

الحمد لله والمنة

صحیفہ رحمانیہ

نمبر ۱۲

یعنی

نمونۃ القاء قادیانی

جس میں مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت کی تشریح اور مولوی
عبدالماجد بھگلپوری مرزائی کی چند غلطیوں کو خوب روشن کر کے دکھایا جو جن سے
حیرت ہوتی ہو کہ مولوی صاحب کیا سے کیا ہو گئے ان کی مشہورہ قابلیت ان کی
دیانت کہاں چلی گئی عبارتوں کی نقل کرنے میں کیسی کیسی بددیانتیاں کی ہیں اس کے مطلب
سمجھنے میں کیسی ٹھوکریں کھائی ہیں کہ خدا کی پناہ
مؤلفہ جناب مولانا حکیم محمد یعسوب صاحب حسین آبادی نوٹگیری

بہ اجازت منشی محمد آغا جان صاحب لکھنوی پرنٹر و باہتمام منشی رحمان علی اعجازی منجبر

دکٹر پیر پیرین ایول علیہ طبع پوشید

کتابخانہ وقف مکتبہ مسیحیہ میوڑا

درودندان اسلام سے التماس

میں نہایت درودندی کتابوں کہ یہ وقت نہایت نادر ہے ہمارے مقدس مذہب اسلام کے مٹانے والے ہمارے ایمان کے تباہ کرنے والے بہت ہو گئے ہیں ہمیں آپ کو پاپیہ کے علمائے کالمیں کی صحبت کا ثمر حاصل کریں اور ان کتابوں کو دیکھیں جو گمراہی بچانے کے لیے قدیم عیسائی اور جدید مسیحی حضرات کے جواب میں لکھی گئی ہیں میں یہ بھی کہوں گا کہ صرف اپنے دیکھنے اور پڑھنے پر قناعت نہ فرمائیں بلکہ اپنے احباب کو اس فتنہ کو بتائیں کہ ان دونوں گروہوں کے فتنہ سے بچیں ان کتابوں میں سے بعض یہ ہیں۔

نمبر شمار	نام کتاب و قیمت	
۱	پیغام محمدی صفحہ ۳۲۸ قیمت ۱۵	اس میں مسئلہ تثلیث نصاریٰ کو غلط ثابت کر کے تعلیم اسلام کی خوبی کو دکھایا ہے اور پادریوں کو نہایت سکت جواب دیا ہے۔
۲	دفع التلبیس صفحہ ۱۶۴ قیمت ۸	اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات سے آپ کی نبوت ثابت کی ہے اور محققین علمائے مسیحیہ کے اقوال آپ کی طرح میں نقل کئے ہیں۔
۳	فیصلہ آسمانی تین حصہ مع تہتمہ	اس میں چودھویں صدی کے فتنہ کو دکھایا ہے اور مرزا غلام احمد صاحب کے دعویٰ کا غلط ہونا اظہر من الشمس کیا ہے اس کے تین حصے ہیں ہر ایک لائق دید ہے مگر تیسرے حصہ کی تحقیقات نہایت ہی قابل قدر ہے قیمت حصہ اول ۳ حصہ دوم ۵ حصہ سوم ۶ ہر حصہ ۱۲
۴	شہادت آسمانی قیمت ۲	اس میں نہایت محققانہ طور سے ثابت کیا ہے کہ ۱۲۱۳ھ میں چاند و سورج گمن ماہ رمضان شریف میں ہوا یہ مہدی موعود کی علامت نہیں ہے۔
۵	حقیقۃ مسیح قیمت ۴	اس میں نہایت محققانہ طور سے دکھایا گیا ہے کہ مسیح حدیثوں میں جو عکاس مسیح موعود کی بیان کی گئی ہیں مرزا غلام احمد صاحب میں ہرگز نہیں بائی گئیں بلکہ ان علامتوں کے خلاف ان کے وقت میں آفائیں آئیں۔

ان کے سوا اور بھی کتابیں چھوٹی چھوٹی ہیں جن سے مذہب قادیانی کی حالت معلوم ہوتی ہے مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو دیکھیں تاکہ اس جدید فتنہ کے اثر سے محفوظ رہیں۔

ان کتابوں کے ملنے کا پتہ: حاجی لیاقت حسین منوگیر محلہ مخصوص پورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اطلاع خاص
 مرزا احمد رضا خان صاحب
 مرزا احمد رضا خان صاحب

ہوا خواہاں اسلام!! اس وقت کے فتنوں میں مرزا غلام احمد
 قادیانی کا فتنہ بھی بڑا فتنہ ہوا۔ مگر الحمد للہ کہ اس مونگیر کے ایک مقدس
 اہل فضل و کمال کو اللہ تعالیٰ نے اس فتنہ کے فرو کرنے کی طرف متوجہ کر دیا۔
 اور ان کی فیضانِ توحید سے یہ فتنہ کم ہوا اور زوال پذیر ہو رہا ہے۔ دردمند
 اسلام اس پر غور فرمائیں کہ اس نازک وقت میں مرزا صاحب نے کیسا تقیر
 مسلمانوں میں ڈالا اور مناظرہ اور مباحثہ کرنے کا کس قدر غل مچایا۔ اور تمام
 علماء اور مشائخین ہند کے نام لکھ کر اپنے رسالوں میں شائع کئے۔ اور سب کو اپنے
 مقابلے کے لیے بلایا۔ مگر جب کوئی مقابلے کے لیے کھڑا ہو گیا تو چیلے حوالے
 کر کے بھاگتے نظر آئے۔ ان کے بعد بھی ان کے چیلے زبانیں اور اشتہاروں
 میں مناظرے کے لیے بلاتے رہے۔ مگر جب سے حضرت ابوالاحد رحمہانی عم
 فیضہم نے اس طرف ہمت فرما کر پہلے مناظرے کا جلسہ کرایا جس میں آیات
 کو نہایت فاحش شکست ہوئی اس کے بعد بیش بہا فیصلہ کن حریکی طرف
 متوجہ ہوئے اور اس وقت تک آپ کے اور آپ کے خدام کے تقریباً بیس بیس

رسالے شائع ہو چکے ہیں ان میں بڑا رسالہ فیصلہ آسمانی ہے یعنی اس رسالے میں مرزا صاحب کے کاذب ہونے کی وہ دلیلیں پیش کی گئی ہیں جن کا فیصلہ من جانب خدا ہوا ہے اس کے تین حصے ہیں ہر ایک حصہ ایک مستقل رسالہ ہے اور علیحدہ علیحدہ چھپا ہے۔

پہلا حصہ سو اپانچ جز ہیں دوسرے مرتبہ امرت سر میں چھپا ہے۔ دوسرا حصہ پہلی مرتبہ چار جز دو ورق مطبع مجیدی کا پتھر میں چھپا ہے۔ تیسرا حصہ پونے نو جز میں امرت سر میں چھپا ہے۔ ان میں سب سے اول دوسرا حصہ چھپا۔ جس وقت یہ شائع ہوا تو مرزا ایوں میں کھل ملی مچی اور خلیفہ المسیح سے جواب لکھنے کی درخواست کی گئی۔ خلیفہ صاحب حضرت مولف فیصلہ کے علم و فضل سے کسی قدر واقف تھے اس لیے وہ تو دم بخود ہو گئے ان کی بہت توسل سے آنے کی نہ ہوئی مگر مریدوں کے پھنسا رہنے کے لیے مولوی عبد الماجد صاحب بھاگل پوری کو جواب کے لیے آمادہ کیا تاکہ جواب میں جو کچھ ذلت ہو وہ انہیں کو ہر ہم بدنام نہوں۔ مولوی صاحب نے خلیفہ صاحب کے حکم کی تعمیل کسی خاص وجہ سے کی مگر اس جواب نے مولوی صاحب کا بھرم کھول دیا اور حقیقت ان کی ناواقفی اور کم علمی اور بددیانتی اس رسالے سے ظاہر ہوئی اس کا وہم و گمان بھی اس سے پہلے نہ تھا۔ اس رسالہ کی اصل باتوں کا جواب تو حضرت مولف فیصلہ کے رسالوں میں موجود ہے۔ جسے حق کی طلب ہو وہ رسالہ تہذیب و رہائی۔ معیار صد افت اور فیصلہ آسمانی حصہ ۳ عورت سے ملاحظہ کرے اس پر آفتاب نیروز کی طرح روشن ہو جائے گا کہ مرزا غلام احمد اپنے پختہ اقرار سے کاذب ہیں اس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ مرزا ایوں نے جو کچھ اس کے جواب میں ہرزہ سرائی کی تھی اس کا قلع و قمع پورے

طرح سے ان تین رسالوں میں ہی اور چوتھا رسالہ عبرت خیر ہی جس سے
مرزا صاحب کی کامیابی والی دلیل محض غلط ہو جاتی ہے جسے وہ عظیم الشان
دلیل خیال کرتے ہیں اس محققانہ تحریر میں فیصلہ آسمانی حصہ ۲ کے آخری
مضمون کی شرح ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ دنیا کی کامیابی صداقت کی
دلیل نہیں ہے۔ ان چاروں رسالوں سے عبدالمجید صاحب کے الفاظ کا
کامل جواب ہو جاتا ہے۔ مگر حضرت مولف نے انھیں لاین خطاب نہیں
سمجھا اس لیے انھیں مخاطب نہیں بنایا۔ اپنے رسالہ فیصلہ آسمانی کے اصل
مدعا کو نہایت خوبی سے ثابت کر دیا ہے۔ اب رہیں ان کی غلطیاں
اور بددیانتیاں ان کے اظہار کرنے کے لیے بھی متعدد رسالے لکھے گئے ہیں۔
میرے علم میں رسائل ذیل میں ان کا اظہار کیا گیا ہے۔

(۱) انوار ایمانی عرصہ ہوا یہ رسالہ چھپکر شائع ہو چکا ہے (۲) محکمات
ربانی یہ رسالہ سات جز کا مطبع الہیچ بانکے پور میں چھپا ہے۔ اس کے
شائع ہونے سے بھاگل پور کے مرزا ایوں میں عجب بے چینی اور کھل بلی
پھی ہے (۳) نمونہ القاسے قادیانی جو صحیفہ رحمانیہ کے تین نمبروں
میں یعنی نمبر ۱۱ و ۱۲ میں آپ دیکھ رہے ہیں (۴) القاسی ایک
غلطی میں تیس غلطیاں۔ یہ چار رسالے اس وقت تک ہوئے
ہیں اور مستقل کامل رسالہ کے جواب کا جماعت مرزا یہ انتظار کرے۔

چونکہ اس جماعت کو خدا سے واسطہ نہیں ہے اس لیے جواب سے عاجز
ہو کر محسوس کلامی اور بیہودہ گوئی کے حضرت محمد و مہاری اور حضرت
مجدد الف ثانی علیہما الرحمہ وغیرہ بزرگوں کو درپردہ اور حضرت مولف
فیصلہ آسمانی کو علانیہ گالیاں دینا اور عوام کو بہکانا شروع کیا ہے اور

ایک رسالہ چھاپکر شائع کر چکے ہیں اور سنا جاتا ہے کہ کچھ اور لکھ رہے ہیں مگر وہ یاد رکھیں کہ اگر حضرت مولف فیصلہ ناخوش نہ ہوئے تو ان کے خدام اس قسم کے رسالوں کا جواب بھی ترکی بہ ترکی ایسا دیں گے کہ مرزا صاحب کی ہڈیاں بھی قبر میں سلگ اٹھیں گی اور بزبان حال اپنے چیلوں کو اندر دل سے کہیں گے۔ الحمد للہ اسی وقت اس کے نمونے کا ظور ہو رہا ہے۔ اب جو جماعت احمدیہ میں تہذیب و شایستگی کے مدعی ہیں وہ اپنے گروہ اہل علموں کی شایستگی کو دیکھیں اور فرمائیں کہ مرزا صاحب کی حقانیت کا یہی نمونہ ہے کہ جو ایسے عاجز ہو کر ایسی بیہودہ گوئی کریں اور بزرگوں سے ایسی نلے ادبی سے پیش آئیں۔ مرزا ایموں میں یہ بھی نبوت کی معیار ہو گی جس طرح پیشین گوئیوں کا غلط ہونا ان کے خیال میں معیار نبوت ہے۔ اسے غریزہ و ہوش کرواہنی عاقبت برباد نہ کر واپنی قبر میں آگ نہ سلگاؤ۔ میں نہایت خیر خواہی سے کہتا ہوں۔

خاکسار محمد عیوب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بقیہ عبد الماجد صاحب کی فاش غلطیاں

مولف القانے مرزا صاحب کے دعوے نبوت میں عجب طرح سے دام تزدیر پھیلایا ہے اور اس پر زور لگایا ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت بھی قائم رہے اور عوام کی نظروں میں حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین بھی رہیں۔ مگر باوجود کئی ورق سیاہ کر دینے کے صاف طریقے سے یہ نہیں بیان کر سکے کہ مرزا صاحب کو کس قسم کا دعویٰ نبوت تھا اور قرآن مجید میں جو حضرت محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صفت میں خاتم النبیین آیا ہے اس کے کیا معنی ہیں باوجودیکہ اس کے معنی کی تشریح حدیث کے صریح الفاظ سے کر دی گئی ہے (فیصلہ آسمانی کا حصہ ۳ و صحیفہ رحمانیہ نمبر ۶ دیکھا جائے) مگر مولف القانے نہ صرف صریح امر حق اور علمائے حقانی کے مخالف اور متقابل ہو گئے ہیں اس لیے کچھ بدحواس سے معلوم ہوتے ہیں کوئی بات ٹھکانے کی نہیں کہتے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک طولانی تقریر کر کے اور متعدد کتابوں کے حوالے دیکر عوام پر اپنی قابلیت ثابت کریں اور دکھائیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت حضرت سرور انبیاء کے خاتم النبیین ہونے کے متافی نہیں تھا۔ اور اُس کے ساتھ حضرت مولف فیصلہ آسمانی کی نسبت یہودہ گوئی کر کے مسلمانوں کو بدگمان کرنا چاہا اور

مگر خوب یاد رکھیں کہ پہلے گمراہوں نے بھی ایسا ہی کیا ہے اور مقدس بزرگوں کو تکلیفیں پہنچائی ہیں مگر مقتضایے ارشاد خداوندی (و اللہ متم نوره الخ) کے اُن بزرگوں کی شان میں کچھ کمی نہیں ہوئی اور اُن کے تقدس کی روشنی کو چھپانے والے ہی غائب و خاسر ہوئے۔ چنانچہ ان لاجواب رسالوں کا نکلنا اور مولف القا اور اُن کی جماعت کا دم بخود رہنا اُن کے غائب و خاسر ہونے کی کیسی بین دلیل ہے۔ میں نے اس مضمون کے پہلے حصہ میں مولف القا کی قرآن دانی پر روشنی ڈالی ہے اور یہ دکھایا ہے کہ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم رسالت کے منافی ہے اور چند سطروں میں دس غلطیاں عبدالمجید صاحب کی دکھائی ہیں۔ اس حصہ میں اُن الزامات کا جواب دیا جائے گا جو مولف القا حضرت مولف فیصلہ آسمانی پر لگانا چاہتے ہیں اور اس ضمن میں اُن کی تصوف دانی کی حالت بھی دکھائی جائے گی۔ نیز اُن کے دلائل کا قلع و قمع کیا جائے گا جو اقوال بزرگان کے پردے میں ظاہر کیے ہیں اور اُس کے ساتھ جس حدیث شریف کو مرزا صاحب کی نبوت میں پیش کیا ہے اُسی حدیث سے اُن کا کاذب ہونا ثابت کیا جائے گا۔

غرض کہ پہلے حصہ میں عبدالمجید صاحب کی دس غلطیاں دکھائی گئی تھیں اور اس حصہ کے شروع میں اٹھارہ غلطیاں مختلف عنوان سے دکھائی ہیں اور ۲ غلطیاں اُس حدیث کے سمجھنے میں کی ہیں جس سے وہ مرزا صاحب کی نبوت ثابت کرتے ہیں اس کے سوا بھی غلطیاں ہیں غرض کہ اس مختصر تحریر میں پچاس غلطیوں سے کم نہوں گی جو میں نے دکھائی ہیں اس غرض سے کہ انھیں اپنی حالت پر تنبیہ ہو اور ناواقف حضرات بھی واقف ہوں۔

مولف القاء اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۸۷ میں گستاخانہ طور سے حضرت مولانا ابوالاحمد صاحب کو نادان افق اور فاضل پٹھر کر اپنی قابلیت ظاہر کرنا چاہتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

ابوالاحمد صاحب کے مریدین ذرا سوچیں کہ مسیح موعود کی مخالفت میں ابوالاحمد صاحب کہاں تک پہنچ گئے ہیں کہ باوجود شیخ بن بیٹھنے اور تقویٰ کے دعوے کے اپنے بزرگان سلسلہ کی تحقیقات سے بھی کس قدر فاضل ہیں یا عمداً مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ "حق پسند حضرات ملاحظہ کریں کہ یہاں مولف القاء چھ دعوے کرتے ہیں۔ بعض اشارۃً اور بعض صراحتاً اول حضرت قبلہ کے مریدین کو یہ دکھاتے ہیں کہ حضرت مولانا ابوالاحمد صاحب عم فیضہم مسیح موعود و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مخالف ہیں حالانکہ یہ محض غلط ہے صرف عوام کے دھوکا دینے کو ایسا لکھا گیا ہے۔ ہمارے حضرت مسیح موعود علیہ وعلیٰ بنینا الصلوٰۃ والسلام کے ہرگز مخالف نہیں ہیں بلکہ جھوٹے مدعی کے مخالف ہیں جس نے محض غلط اور جھوٹا دعوے مسیح موعود ہونے کا کیا ہے اور اس کا جھوٹا ہونا نہایت قوی دلائل سے ثابت کر کے تمام مسلمانوں کو گمراہی سے بچایا۔ آپ کے رسائل محققانہ شہادت آسمانی اور حقیقتہً المسیح اور فیصلہ آسمانی وغیرہ ملاحظہ کی جائیں ان میں سے صرف ایک ہی رسالہ یعنی حصہ ۳ فیصلہ آسمانی ملاحظہ کیا جائے کس محققانہ طور سے مرزا صاحب کا کاذب ہونا قرآن مجید کے لفظوں قطعیہ سے اور صحیح حدیثوں سے اور خود مرزا صاحب کے اقوال سے اس طرح ثابت کیا ہے کہ اب جائے دم زدن نہیں رہی۔ حضرات مرزائی جو جو بات دیا کرتے تھے ان کی دھجیاں اڑادی ہیں۔ وعدہ الہی اور وعید کی بحث ایسی نفیس اور محققانہ اس رسالہ میں

کی گئی ہے کہ اس وقت تک اس روشن طریقے سے متقدمین اور متاخرین
 کی کسی کتاب میں نہیں دیکھی گئی اہل علم ضرور ملاحظہ کریں۔ ان کے جواب سے
 تمام قادیانی مشن عاجز ہے مگر آنکھ بند کیے مرزا صاحب کو مسیح موعود مان رہے
 ہیں یہ بجز نفس پستی یا مرزا پرستی کے سوا اور کیا ہے کہ بلا دلیل ایک جھوٹے
 مدعی کو مسیح موعود مان رکھا ہے اور علماء کمالین کو عوام کے سامنے مسیح موعود
 کا مخالف بنا کر انھیں بدظن کرنا چاہتے ہیں مگر ہم نہایت حیر خواہانہ اور کامل
 یقین سے کہتے ہیں کہ حضرت اقدس مولانا ابو احمد صاحب عم فیض م اسی کے
 مخالف ہیں جن کی مخالفت ہر مسلمان پر فرض ہے حضرت مولانا وہی کام
 کر رہے ہیں جو علمائے کمالین اور ہادیان امت کو کرنا چاہیے۔ ہم مولف القا
 کو ہدایت کرتے ہیں کہ پہلے مذکورہ رسالوں کا جواب دیں اور مرزا صاحب کا
 مسیح موعود ہونا ثابت کریں (جواز قبیل محالات ہے) اُس کے بعد
 مسلمانوں کے روبرو انھیں مسیح موعود کہیں۔

دوم و ستوم۔ حضرت اقدس مولانا کی نسبت گستاخانہ یہ کہتے ہیں کہ شیخ
 بن بیٹھے اس کا کھرج مطلب یہ ہے کہ وہ اس قابل تو نہ تھے مگر ایسا دعوے کیا
 اسمیں دود دعوے ہیں۔ پہلے یہ کہ حضرت شیخ بننے کے لائق نہ تھے مگر
 بن بیٹھے۔ دوسرے یہ کہ انھوں نے ایسا دعویٰ کیا۔ مگر یہ دونوں دعوے
 غلط ہیں۔ اگر حضرت کے خاندان کو دیکھا جائے تو آپ علاوہ سید
 آل رسول حسنی حسینی ہونے کے حضرت پیران ہیر کی اولاد میں ہیں جن کے
 شیخ اور متقدمی ہونے پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے جن کے زیر قدم
 رہنا تمام ادبیاء اللہ اپنا فخر سمجھتے ہیں پھر یہ کہ آپ کا سلسلہ آبائی صورتی
 معنوی دونوں حیثیت سے آپ سے لیکر حضرت عوث پاک بلکہ حضور پرورد

سید کوئین حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک آفتاب کی طرح
 روشن و ہادی شریعت و طریقت رہا ہے آپ کے سلسلہ نسب کا ہر رکن تاج
 ہدایت کا درخشاں ہیرا رہا ہے آپ کے پیر مرشد حضرت مولانا فضل رحمن
 صاحب قدس سرہ ہیں جن کی بزرگی کا شہرہ چاروں اناک عالم میں ہے جس کے
 لیے نہ اشتہار بازی ہوئی نہ رسالے شائع ہوئے۔ صرف کمال روحانیت
 سے مقبول و مخدوم عالم ہو گئے۔ اور ہزاروں کو ولی اللہ بنا دیا۔ انھیں برگزیدہ
 خدا و مقبول انام نے حضرت اقدس مولانا ابوالاحد صاحب کو شیخ طریقت
 بنا دیا ہے اور اپنی زبان مبارک سے آپ کے جد امجد حضرت غوث علی شاہ
 رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف فرمایا کرتے تھے جو کانپور و نواح کانپور میں ایک مشہور
 مقتدی و بزرگ تھے۔

غرض کہ آپ کا سلسلہ آبائی اور پیران طریقت دونوں اس بات کی پوری
 شہادت دیتے ہیں کہ آپ شیخ ہونے کا مرتبہ رکھتے ہیں۔ اس مرتبہ پر پہنچنے
 کی شہادت مولف القار کے اول مرشد حضرت اقدس مولانا فضل رحمن
 علیہ الرحمہ دے چکے ہیں ان خوبیوں کے ساتھ جب آپ کی ذات اطہر کی طرف
 نظر کی جائے تو آپ کے مقدس بزرگ ہونے پر اور بھی کامل شہادت ہو جاتی ہے
 کہ اللہ پاک نے جیسا آپ کو اعلیٰ علمی فضل و کمال سے مالا مال بنایا ہے ویسا ہی
 تقویٰ شعار بھی بنایا ہے آپ کے تقویٰ کی یہ حالت ہے کہ باوجود اس ضعف و
 نقاہت کے ایک سنت و مستحب چھوٹنے نہیں پاتا ہے چلنے کی طاقت نہیں
 ہے لیکن نماز تراویح عمدہ قاری کے پیچھے اور تہجد و تمام اور ادمسنونہ ترک نہیں
 ہوتے آپ کی سخاوت بھی اللہ اللہ بے مثل ہے میں نے خود بار بار دیکھا ہے
 کہ جو کچھ تحویل میں رہا کوڑی کوڑی غریب و مساکین و چندوں میں دیدیا ہی حالانکہ

نہ کوئی ذاتی آمدنی ہے نہ مریدین سے آمدنی کا دسواں حصہ وصول کیا جاتا ہے
 نہ بھشتی مقبرہ کا چندہ ہی نہ منارے کے نام سے وصول کیا جاتا ہے اور
 باوجود اس علم و فضل داد و بخش ذاتی و صفائی تقدس کے کسی قسم کا دعوے
 نہیں ہے اور نہ اشتہار ہی لیکن خلق اللہ ہر چار طرف سے جوت درجوت چلی آتی
 ہے اور شرف بہت حاصل کرتی ہے اس کو بن بیٹھنا نہیں کہتے ہیں۔ البتہ بن
 بیٹھنا یہ ہے کہ نہ سید آل رسول ہیں نہ شیخ صدیقی نہ فاروقی ہیں بلکہ مرزا
 کہلاتے ہیں اور محض اپنی زبان درازی سے اور قلم فرسائی کی بدولت سید
 آل رسول بنی فاطمہ۔ امام مہدی کی گدی پر بیٹھنے کے مدعی ہو گئے اور اس کا
 غل دنیا میں مچا دیا۔ بن بیٹھنا اسے کہتے ہیں۔

چہارم اس کا دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت اقدس تقویٰ کے مدعی ہیں مگر تمام
 وہ حضرات جو برابر حضور کی کاشف رکھتے ہیں یا کبھی کبھی حاضر خدمت ہوتے ہیں
 وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ قول محض غلط ہے۔ اور حضرت اقدس نے کبھی ایسا
 دعوے نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ انکساری ہی کے الفاظ فرمایا کرتے ہیں۔ البتہ یہ
 ہو سکتا ہے کہ ہدایت کی غرض سے جھوٹوں اور مخالفین اسلام کے مقابل میں ان کے
 غلط دعوے کے اظہار میں بعض ایسے جملے لکھے گئے ہوں جنہیں جھوٹوں کے پیرو
 نا جائز دعوے خیال کرتے ہوں مگر درحقیقت وہ ناجائز دعوے نہیں ہو سکتا
 ہے بلکہ مناسب طریقے سے مخالفین اسلام کو عاجز کرنا ہے۔

پہنچم و ششم مولف القا کا یہ دعوے ہے کہ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کی تحقیقات

نوٹ ۱۵ پیشتر افناں بودم بعد ازاں مرزا شدم
 غلہ چوں ارزاں شود و امسال سید می شوم
 (ظریف)

سے حضرت اقدس غافل ہیں اور ہم اُس سے واقف ہیں یہاں درحقیقت دو
 دعوے ہیں ایک یہ کہ حضرات نقشبندیہ کی تحقیقات سے حضرت مولانا
 ناواقف ہیں دوسرا یہ کہ ہم واقف ہیں مگر یہ دونوں دعوے بھی سرتاپا غلط
 ہیں ان دونوں دعووں کے ثبوت میں مثنوی مولانا روم کے دو شعر اور مولانا
 اسماعیل دہلوی کا قول منصب امامت سے اور حضرت مجدد الف ثانی کے دو قول
 سند میں لائے ہیں میں نہایت سچائی سے کہتا ہوں کہ عبدالماجد صاحب کو
 ان بزرگوں کی اصطلاحات سمجھنے سے کیا واسطہ ہے جو بزرگوں کی صحبت میں
 نہ رہا ہو تقویٰ شکاری سے وہ بالکلیہ علیحدہ ہو اور کچری کے مقدمہ بازی کا اُسے
 شوق ہو جو منظر عام پر حاکم کے روبرو جاہلوں کی سی بے سرو پا بلکہ محض جھوٹ
 باتیں کہے وہ صوفیائے کرام کے فامض باتوں اور اُن کے اصطلاحات کو کیا
 سمجھ سکتا ہے۔ اب اپنی تاواضعی مولف القار ملاحظہ کریں میں بالاختصار
 کہتا ہوں کہ صوفیائے کرام کے اصطلاح میں جو ادلیا کر ام اپنے اپنے وقت
 میں عالی مرتبہ ہوتے ہیں انھیں یہ حضرات بنی وقت اور پیغمبر وقت کہتے
 ہیں۔ نبوت و رسالت شرعی اور چیز ہے شرعی بنی کا تمام خلق کو جس کے
 لیے وہ بھیجا گیا ہے اُس کا ماننا اور اُس پر ایمان لانا فرض ہے۔ اور جو اُس
 سے انکار کرے کافر ہے اور حضرات صوفیائے کرام کے اصطلاحی بنی کا نہ یہ
 دعوے ہوتا ہے اور نہ اُن کا ماننا ہر ایک پر فرض ہے نہ اُن کے انکار سے
 کوئی کافر ہوتا ہے آج تک کسی بزرگ صاحب ولایت نے ہوش و حواس
 کی حالت میں ایسا دعوے نہیں کیا ہے۔ مولانا روم جنھیں بنی وقت
 کہہ رہے ہیں انھیں ایسا بنی نہیں کہتے ہیں جس پر ایمان لانا فرض ہو یا جسکا
 منکر کافر ہو بلکہ وہ اصطلاحی بنی وقت ہیں۔ اور مرزا صاحب تو علانیہ

اپنے آپ کو شرعی بنی کہتے ہیں۔ سارے خلوق پر اپنا ماننا فرض بتاتے ہیں اور اپنے نہ ماننے والے کو کافر کہتے ہیں۔ آنکھ کھول کر سالہ دعویٰ نبوت مرزا دیکھو۔ اس لیے اصطلاحی بنی کے ہونے سے حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم رسالت سے انکار لازم نہیں آتا ہے تمام صوفیائے کرام کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی ایسا بنی نہیں ہوگا جس کو قرآن و حدیث نے بنی کہا ہو بلکہ جو نبوت کا دعویٰ کریگا کذاب و دجال ہے۔ مثنوی کے حوالے کی حالت تو معلوم ہو گئی۔ اب مکتوبات امام ربانی کا حال بھی معلوم کیجیے جس کو مولوی صاحب نے بڑی تلاش و محنت سے نکالا ہوگا الزام دینے کی غرض ہے۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ایں ہر دو بزرگوار در بزرگی و کلمانی در ابنیا معدود اند و بفضل ابنیا محفوف الخ تا آخر صفحہ ۱۵۹۔

جو عبارت مولوی عبد الماجد صاحب نے یہاں نقل کی ہے اُس سے حضرت مولانا مولف فیصلہ کو تو غافل بتاتے ہیں اور اپنے آپ کو واقف و ہوشیار جانتے ہیں اس لیے ہم اُن کی واقفیت اور ہوشیاری کی قلعی کھولتے ہیں اور اُن کی غفلت کو دکھاتے ہیں۔

پہلی غفلت وہ یہ تو بتائیں کہ آپ نے حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ کو مجدد الف ثانی تحریر فرمایا ہے۔ آپ کا یہ لکھنا صداقت کے طور سے ہی؟ اور آپ کا عقیدہ بھی ایسا ہی ہے تو مرزا صاحب کو چودھویں صدی کا مجدد ماننا غلط ہے کیونکہ جب حضرت مجدد علیہ الرحمہ کو الف ثانی یعنی دوسرے ہزار کا مجدد مان چکے ہیں تو ضرور ہے کہ اس دوسرے ہزار میں دوسرا مجدد

نہوگا ورنہ انجیس مجدد الف ثانی کہنا غلط ہوگا۔ اور اگر ہر صدی میں مجدد ہو
اور چودھویں صدی میں مرزا صاحب آئے تو حضرت شیخ احمد رحمہ اللہ
کو مجدد الف ثانی کہنا صحیح نہ ہوا بلکہ مجدد مائتہ احدى عشر کہنا چاہیے۔ اس
قول میں مولف القا کی یہ پہلی غلطی یا غفلت ہوئی۔

دوسری غفلت حضرت مجدد علیہ الرحمہ کا یہ ارشاد ہے کہ اس ہر دو
بزرگوار در بزرگی و کلمانی در ابنیا معدود اند۔ اس کے کیا معنی ہیں آیا جس
طرح مرزا صاحب بنی ہیں یہ دونوں بزرگوار بھی بنی تھے تو اس قول سے
آپ کے مرشد ہی جھوٹے ٹھہرتے ہیں کیونکہ ہم اس رسالے کے پہلے حصہ میں
مرزا صاحب کا قول نقل کر آئے ہیں جس میں مرزا صاحب نے نہایت
صراحت سے دعوے کیا ہے کہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کوئی نبی کے
نام پانے کا مستحق نہیں ہے میں ہی ہوں۔

اور قول مذکور سے اور اس کے بعد کے قول سے تین بنی اور بھی نکل آئے یعنی
حضرت شیخین اور حضرت مجدد الف ثانی۔ اس لیے مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ
اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں میں ہی بنی کے نام کا مستحق ہوں محض غلط
ثابت ہوا۔ مولف صاحب یہ کیسی غفلت آپ کے مرشد کے قول سے
ثابت ہوئی۔

تیسری غفلت حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے کلام کے یہ معنی سمجھنا کہ وہ حضرت
صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو شرعی نبی کہتے ہیں جیسا مرزا
صاحب اپنے آپ کو سمجھتے ہیں۔ تو آپ کی صریح بددیانتی ہے جس صفحہ کی
عبارت آپ نے نقل کی ہے اس صفحہ کی پانچویں سطر میں یہ عبارت ہے
کہ لایا حضرت شیخین شبیہ کمالات ابنیا است علیہم الصلوٰات والتسلیمات۔

اس عبارت میں صاف طور سے ان دونوں کے بنی ہونے سے انکار ہے بلکہ یہ
 فرماتے ہیں کہ ان کے کمالات انبیاء کے مشابہ ہیں مثلاً انبیاء میں صفت ہدایت
 اور مخلوق پر مہربانی کامل درجہ کی ہوتی ہے۔ اس کے مشابہ حضرات شیخین میں
 یہ صفت اور یہ کمال ہے اس کو نبوت سے کیا واسطہ۔ مگر عبد الماجد صاحب
 کی دیانت ہے کہ اس عبارت کو ظاہر نہیں کیا۔ عوام کے فریب دینے کو
 ایک جملہ لکھ دیا تاکہ ناواقف سمجھ لیں کہ جس طرح حضرات شیخین کو حضرت مجدد
 صاحب بنی کہتے ہیں اسی طرح مرزا صاحب کو نبوت کا دعویٰ ہے۔

دوسری بددیانتی اور ملاحظہ ہو۔ جو جملہ عبد الماجد صاحب نے لکھا ہے
 اُس کے بعد اُسی سے ملا ہوا یہ جملہ ہے۔ قال البنی صلی اللہ علیہ وسلم
 لو کان بعدی بنی لکان عمراً یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 کہ اگر میرے بعد کوئی بنی ہوتا تو عمر ہوتے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت
 عمر بنی نہیں تھے۔ حضرت مجدد رحمہ اللہ اس جملہ کو غالباً اس لیے زیادہ
 کیا کہ کم علم حضرات جملہ در انبیاء معدود اند۔ سے یہ نہ سمجھ لیں کہ یہ حضرات
 مرتبہ نبوت کو پہنچ گئے اور بنی ہو گئے۔ مگر بددیانتی کا کیا علاج ہے حضرت مجدد
 رحمہ اللہ کے خیال میں یہ ہرگز نہ ہو گا کہ ذی علم بھی ایسے بددیانت ہوتے ہیں
 اب اس کی تشریح دوسرے مکتوب سے دیکھیے۔ مکتوبات کی جلد ۳ مکتوب
 ۲۴ میں فرماتے ہیں۔ در شان حضرت فاروق رضی اللہ عنہ فرمودہ است

علیہ وعلى آلہ الصلوٰۃ والسلام لو کان بعدی بنی لکان عمراً۔ یعنی لوازم
 و کمالاتیکہ در نبوت در کار است ہمہ را عمر و ادا چوں منصب نبوت
 نجاتم الرسل ختم شدہ است (علیہ وعلى آلہ الصلوٰۃ والسلام) بدولت
 منصب نبوت مشرف نگشت

حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے اس قول سے کئی باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ حضرت عمر کا بنی نہونا اور مقام نبوت پر نہ پہنچنا حدیث نبوی سے ثابت ہے دوسرے یہ کہ کمالات نبوت اور چیز ہیں اور منصب نبوت اور مقام نبوت اور چیز ہے۔ مولف القان دونوں باتوں سے غافل ہیں۔ اس کلام سے یہ تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ عبارت درابنیا معد و داند کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرت شیخین بنی ہیں کیونکہ حضرت مدوح صاف طور سے لکھتے ہیں کہ منصب نبوت بخاتم الرسل ختم شدہ است اور حدیث میں تو اس سے بھی زیادہ صراحت ہے۔ اس غفلت میں وہ بدویانسی بھی مولف القان کی ثابت ہوئیں۔ مذکورہ مکتوب میں حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ مقرر است کہ ہمچ ولی امتی برتبہ صحابی آل امت برسد فلیف بہ بنی ۱۶ امت ۱۶

اب اگر مولف القان حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے کلام کو صحیح اعتقاد کرتے ہیں اور انھیں مجدد الف ثانی سمجھتے ہیں تو ضرور ہے کہ اپنے مرشد قادیانی کو اپنے دعوے میں کاذب سمجھیں کیونکہ مرزا صاحب کو باوجود امتی ہونے کے یہ دعوے ہے کہ میں تمام صحابہ سے بلکہ بعض انبیاء سے بھی افضل ہوں اور اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی امتی کیسا ہی مرتبہ عالی رکھتا ہو مگر کسی کم مرتبہ بنی کے مرتبہ کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔ اس لیے مرزا صاحب کا یہ دعوے کہ میں حضرت مسیح سے ہر شان میں بڑھ کر ہوں عقائد اہل سنت کے بالکل خلاف ہے کسی ظلی اور بروری بنی کی یہ شان نہیں ہو سکتی۔ مرزا صاحب کا بعض انبیاء سے افضلیت کا دعوے تو صاف نقطوں میں ہے اور اگر غور سے اُن کے کلام کو دیکھا جائے تو انھیں افضل الانبیاء ہونے کا دعوے ہے اور حضرت

سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی اپنے آپ کو افضل سمجھتے ہیں
ان کا الہام لوکلک لما خلقت الا فلاک اس کا شاہد ہے اس کی تفصیل
دعوی نبوت مرزا میں دیکھیے۔ مولف القا کی یہ کیسی بھاری غفلت ہے کہ
اپنے سلسلہ کے بزرگوں کی بلکہ اپنے مرشد کے کلام کی بھی خبر نہیں ہے مولف
القا کی یہ چوتھی غفلت ہے۔ حضرت مجدد رضی اللہ عنہ مکتوبات کی پہلی جلد
کے ۸ مکتوب میں لکھتے ہیں فوق مقام شہادت مقام صدیقیت است۔ و

فوق آل مقام نیست الا النبوة علی اهلها الصلوٰۃ والسلام۔
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مرتبہ نبوت اور مقام نبی صدیقیت کے مقام سے
بلند ہے اور صدیق رضی اللہ عنہ مقام صدیقیت میں تھے اس سے بخوبی
ثابت ہوا کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نہیں تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ درابنیا محدث
اندکے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرات شیخین نبی ہیں اور مرزا صاحب توصاف
طور سے نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں انتہا یہ کہ بعض الوالعزم ابنیا سے اپنے
آپ کو ہر شان میں افضل بتاتے ہیں اپنے تئیں نشر یعنی نبی کہتے ہیں۔ پھر وہ
کو لسا مرتبہ نبوت ہی جو حضرت سرور ابنیا ختم نبوت کے منافی نہیں ہو۔

یہ پانچویں غفلت ہے جس سے ظاہر ہے کہ مولف القا حضرت مجدد
علیہ الرحمہ کلام کو نہیں سمجھتے اور اپنے جمل مرکب سے ایک علامہ نقشبندی مجددی
کو غافل سمجھتے ہیں غرض کہ اس قسم کی غلطیاں اور غفلتیں مولف القا کی بہت ہیں۔

اب ناظرین کو اس طرف متوجہ کرنا ہوں کہ مولف القا نے صفحہ ۵۹ میں حضرت
مجدد کے چند جملوں کا ترجمہ کیا ہے اُس سے اُن کی قابلیت اور اردو نویسی کی
حالت کو ملاحظہ فرمائیں اسی اردو نویسی اور قابلیت پر فیصلہ آسانی کا جواب لکھنے
بیٹھے ہیں۔ طوالت اور سمع خراشی کا خوف نہ ہوتا تو اس کی تفصیل کر دیتا۔ مگر اتفاقاً

حضرات صفحہ مذکور کو دیکھ کر میرے بیان کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ مذکورہ اقوال کے سوا بھی مؤلف القانے اپنی کوشش کو دکھایا ہے اور چند علما کے اقوال نقل کئے ہیں اور مامور من الصد کی مخالفت میں بڑی سرگرمی ظاہر کی ہے سب کو نقل کر کے جواب دینے میں طوالت کا خوف ہے اس لیے سب کا اجمالی جواب دیتا ہوں اور وہ جواب بھی ایسا ہے کہ مؤلف القانے کے پسندیدہ ہے اس لیے میں انھیں کی کتاب سے نقل کرتا ہوں القانے صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں۔
 ابو احمد صاحب حضرت مجدد صاحب کی اس عبارت کو بھول گئے۔

قابل آل سخناں شیخ کبیر مینی با شد یا شیخ اکبر شامی کلام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم درکار است نہ کلام محی الدین عربی و نہ صدر الدین قونوی۔

اب میں کہتا ہوں کہ حضرت علامہ ابو احمد صاحب تو اس کلام کو نہیں بھولے اس مقام پر آپ کا یہ الزام آپ کی خوش فہمی پر پوری روشنی ڈالتا ہے جس مقام پر آپ نے یہ الزام نقل کیا ہے وہاں اس الزام کا موقع ہرگز نہیں ہے۔ البتہ اس الزام کا یہ موقع ہے کہ آپ نے متعدد علما کے اقوال کے اپنے مطالب کے لیے سند پکڑ کے الزام دینا چاہا ہے اور کوئی حدیث نہیں پیش کی اس لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ برائے سند کلام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم درکار است نہ کلام دہلوی و لکھنوی و نا نونوی وغیرہ۔ اس لیے بہت سی عبارتیں نقل کرنا فضول بلکہ نہایت ناسمجھی ہے۔ آپ کو چاہیے کہ فیصلہ آسمانی میں جو اعتراض کیا گیا ہے انہیں کا جواب کسی صحیح حدیث یا قرآن کی آیت سے دیں بہت سی عبارتیں نقل کر کے عوام کو دھوکا نہ دیں۔ الغرض اپنے مسلمہ اور منقولہ قاعدے کی پابندی سے غافل نہوجئے۔ مگر یہاں آپ غافل ہوئے اور بڑی غفلت کی۔ یہ آپ کی چھٹی غفلت ہے۔ اگر آپ کو ان حضرات کے اقوال پر ایسا اعتماد ہے

کہ قرآن و حدیث کی طرف توجہ دشوار ہے تو ہم اس کے لیے بھی حاضر ہیں اور نہایت استحکام سے کہتے ہیں کہ آپ کے مرشد کی عیسویت اور مہدویت کی بنیاد انھیں کے اقوال سے اُکھڑ کر پھینکیں گے۔ ان سب اقوال میں زیادہ مستند اور لایق اعتبار حضرت مجدد رحمہ اللہ کا قول ہونا چاہیے کیونکہ انھیں آپ مجدد الف ثانی لکھ چکے ہیں اور کچھری میں آپ نے انھیں بنی مانا ہے اور آپ اور آپ کے خلیفہ المسیح اپنے آپ کو اُس خاندان میں منسلک بتاتے ہیں اس لیے میں اُن کا قول پیش کرتا ہوں۔

مولف القای عظیم الشان غفلت

مکاتیب کی جلد ۲ مکتوب ۷، صفحہ ۱۳۴ میں حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں جماعت از قادیانی گمان کنند شخصے را کہ دعویٰ مہدویت نمودہ بود۔

عبارت مکتوب	مطلب
از اہل ہند مہدی موعود بودہ است پس بزعم ایناں مہدی گذشتہ است وفوت شدہ و نشان میدہند کہ قبرش در فرہ است۔	ہندوستان میں ایک شخص نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا بعض اہل ہند نے اُس کے دعویٰ کو مانا تھا ان کے گمان میں مہدی موعود گذر گئے (جس طرح اب مرزاؒ کہتے ہیں) اور اُسکی قبر مقام فرہ میں ہو (حضرت مجدد رحمہ اللہ فرماتے ہیں) کہ مجمع اور مشہور حدیثیں جو تواتر معنوی کی حد تک پہنچ گئیں
در احادیث صحاح کہ بحد تواتر معنی رسیدہ اند تکذیب ابن طائفہ است	

اس جماعت کو جو بتاتی ہیں۔ کیونکہ
ان حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے مہدی کی علامتیں بیان فرمائی ہیں اور وہ
علامتیں اس شخص میں تھیں جس کے یہ لوگ معتقد ہیں۔
(اب وہ علامتیں شمار کے ساتھ لکھی جاتی ہیں انھیں
غور کے ساتھ ملحوظ رکھئے)۔

(پہلی علامت) مہدی موعود جب ظاہر ہونگے تو ان کے
سر پر ایک ٹکڑہ ہوگا اور اُس میں فرشتہ ہوگا وہ باور بلند کہتا ہوگا
کہ یہ مہدی ہی اسکی پیروی کرو (اس سے معلوم ہوا کہ مہدی موعود
کو اپنی زبان سے دعویٰ کرنے کی ضرورت نہوگی)

(دوسری علامت) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہ فرمائی کہ چار شخص تمام دنیا کے بادشاہ ہونگے میں
دو مسلمان اور دو کافر۔ مسلمانوں میں ذوالقرنین اور
حضرت سلیمان اور کافروں میں عمرو اور
بخت نصر اور پانچواں شخص جو تمام روئے
زمین کا مالک ہوگا وہ میرے اہل بیت سے
ہوگا یعنی مہدی (مرزا غلام احمد صاحب توالیک
شہر کے بھی مالک نہیں ہوئے)

(تیسری علامت) یہ فرمائی کہ دنیا کا خاتمہ ہوگا
جب تک کہ میرے خاندان سے ایک ایسا شخص پیدا نہو
کہ اسکا نام میرے نام پر ہو اور اس کے باپ کا نام میرے باپ

پر آں سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام
مہدی را علامات فرمودہ است
کہ در حق آں شخص کہ معتقد ایشان
است آں علامات مفقود اند۔
در احادیث نبوی آمدہ است۔
علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام۔

(۱) کہ مہدی موعود بیرون آید
و بر سر دے پارہ ابر کہ بود و راں
ابر فرشتہ باشد کہ ندا کند کہ ای شخص
مہدی است اور متابعت کیند۔

(۲) و فرمودہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کہ تمام زمین را مالک شدہ چار کس
دو کس از مومنان و دو کس از کافران
ذوالقرنین و سلیمان از مومنان
و عمرو و بخت نصر از کافران
مالک خواہد شد آں زمین را
شخص پنجم از اہل بیت من یعنی
مہدی۔

(۳) فرمود علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ
والسلام دنیا نزود تا آنکہ بعث کند
خدا تملک مردے را از اہل بیت

مطلب	عبارت مکتوب
<p>کے نام پر ہو اس کے ظہور کے وقت دینا جو ر و ظلم سے بھری ہوگی یہ شخص اور دہش اور عدل و انصاف سے دنیا کو بھر دیگا۔</p>	<p>من کہ نام او موافق نام من بود و نام پدر او موافق پدر من باشد پس پیازد زمین را ابداد و عدل چنانچہ پر شدہ بود بجز و ظلم۔</p>
<p>(چوتھی علامت) یہ فرمائی کہ حضرت مہدی کے مددگار اصحاب کھف ہونگے۔</p> <p>پانچویں علامت) یہ کہ امام مہدی کے وقت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کریں گے اور امام مہدی آپ کے ہمراہ ہو کر دجال سے لڑیں گے۔</p>	<p>(۴) دور حدیث آمدہ است کہ اصحاب کھف اعوان حضرت مہدی خواہند بود۔</p> <p>(۵) و حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان و کے نزول خواهد کرد و موافقت خواهد کرد با حضرت عیسیٰ علیہ السلام در قتال دجال۔</p>
<p>(چھٹی علامت) یہ فرمائی کہ امام مہدی کے ظہور کے وقت میں رمضان کی چودہ تاریخ کو سورج گمن اور پہلی تاریخ کو چاند گمن ہوگا۔ یعنی زمانے کی عادت اور منجوں کے حساب کے خلاف یہ دونوں گمن ہونگے ۱۰</p>	<p>(۶) دور زمان ظہور سلطنت او در چار و ہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد شد و در اول آن ماہ خسوف قمر بر خلاف عادت زمان و بر خلاف حساب بخمان ۱۰</p>

اب مولف القاسم نھل کر بیٹھیں اور بتائیں کہ مکتوبات میں حضرت مجدد رحمہ اللہ
نے (جنہیں آپ بھی مجدد الف ثانی کہتے ہیں اور ان کے کلام کو سند میں پیش
کر رہے ہیں) یہ چھ علامتیں امام مہدی کی بیان فرمائیں ان میں سے ایک بھی مرزا

میں پائی گئی۔ یہ تو دنیا دیکھ رہی ہے کہ ان میں سے ایک علامت بھی
 نہیں پائی گئی پھر اب حضرت مجدد الف ثانی کے خلاف اُنھیں مہدی مانکر اپنا
 ایمان کیوں تباہ کر رہے ہیں یہ آپ کی ساتویں غفلت ہے اور بہت ہی
 بڑی غفلت ہے۔ اب تو آپ کو یقین کرنا چاہیے کہ حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ
 نے اُن کے جھوٹے ہونے کی چھ علامتیں یا چھ دلیلیں بیان فرمائیں اس پر بھی
 آپ نے غور نہیں کیا کہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے وقت میں ایسا ہی مدعی
 مہدویت گذر رہا ہے جیسا آپ کے وقت میں مرزا صاحبؒ حضرت مہدویؒ
 اُسی کی رد میں یہ دلیلیں بیان فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد اُس کے ماننے
 والے سے کہتے ہیں کہ

مطلب	عبارت مکتوب
<p>انصاف کی نظر سے دیکھنا چاہیے کہ یہ علامتیں اُس مردہ مہدی میں تھیں یا نہ تھیں۔ ان علامتوں کے سوا اور بھی بہت سی علامتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرمائی ہیں شیخ ابن حجر نے مہدی منتظر کی علامتوں میں ایک رسالہ لکھا ہے اور اُن علامتوں کو دو قسموں پہنچایا ہے۔ نہایت جہالت ہے کہ باوجود مہدیؑ نمود کی حالت واضح ہونے کی ایک جماعت گمراہی میں پڑ گئی اللہ تعالیٰ اُنھیں ہدایت دے۔“</p>	<p>بنظر انصاف باید دید کہ این علامات در آن شخص میت بوده است یا نہ و علامات دیگر بسیار است کہ مخبر صادق فرمودہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام شیخ ابن حجر رسالہ نوشتہ است در علامات مہدی منتظر کہ بدو نہت می کشد۔ نہایت جہل است کہ باوجود وضوح امر مہدی موعود جمعی در ضلالت مانند ہذا ہم اللہ سبحانہ سوء الصراط (صفحہ ۳۳ جلد ۲)</p>

یہاں یہ بات بھی لائق دیکھنے کے ہے کہ حضرت مجدد رحمہ اللہ کے بیان سے ظاہر ہے کہ مہدی موعود کے وقت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے کہا سے معلوم ہوا کہ مہدی اور مسیح دو ہیں ایک نہیں ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ اور اُس وقت میں معمول کے خلاف نہایت عجیب طور سے سورج گمن اور چاند گمن کا اجتماع رمضان شریف میں ہوگا۔ یعنی پہلی تاریخ میں چاند گمن اور چودھویں تاریخ میں سورج گمن ہوگا۔ یہ تین باتیں وہ ہیں جن کے انکار میں مرزا صاحب نے رسالے لکھے ہیں اور اپنے نزدیک حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کو جھوٹا ثابت کر دیا ہے (استغفر اللہ) اب عبد الماجد صاحب فرمائیں کہ وہ کسے جھوٹا سمجھیں گے۔ ایک کو مجدد الف ثانی اور نبی مان چکے ہیں اور دوسرے کو مسیح موعود تسلیم کر چکے ہیں۔ ذرا ہوش سنبھال کر جواب دیں۔ مگر عبد الماجد صاحب کیا جواب دیں گے کاذب کی پیروی اور اہل حق کے مقابلہ میں عقل و فہم اور علم سب سلب کر دیا ہے۔

افسوس یہ ہے کہ مولوی صاحب کے تو ظاہر کی علم کا بھی اس مقابلہ میں تپہ نہیں ہے مگر دعوے تقویٰ دانی کا بھی پورا ہے اور حضرت صوفیہ کے کلام میں ہوتا ہے میں ۶ بایں خواری امید ملک داری۔ سچ ہے جل مرکب بُری بلا ہے اس کا علاج نہایت دشوار ہے خاتم النبیین کے معنی حدیث میں اور لغت عرب میں نہایت وضاحت سے مصرح ہیں مگر مولوی صاحب کو خبر نہیں اپنے جل مرکب کی بنیاد پر لکھتے ہیں۔ مولانا و استاد ابوالکسانات عبدالحی صاحب محدث لکھنوی کی کتاب دافع الوساوس یا تو دیکھی نہیں الخ صفحہ ۱۶۱۔ عبد الماجد صاحب کو اس کی خبر نہیں کہ حضرت اقدس مولانا ابوالحسن علیہ السلام سے اور مولانا عبدالحی صاحب سے کیا تعلق تھا حضرت اقدس کو علمی مسائل کی تحقیق

کا شوق تھا اور خاص اسی غرض سے لکھنؤ میں تشریف لیجاتے تھے اور اپنے
 پیر بھائی مولوی یحییٰ صاحب کے پاس قیام فرماتے تھے اور فرنگی محل میں
 آکر کتابیں ملاحظہ کیا کرتے تھے۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم سے دوستی
 تھی۔ اکثر مسائل میں محبتانہ گفتگو ہوتی تھی۔ آپ مولانا مرحوم کی یاد اور تہذیب بینی
 کی بہت تعریف کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جب کسی مسئلہ میں گفتگو شروع ہوتی
 تو کتابوں کے حوالے دینا شروع کرتے کہ فلاں نے یہ لکھا ہے اور اُس نے یہ لکھا ہے
 مگر جب حضرت نے یہ کہا کہ ہاں لکھا تو ہے مگر اُس پر یہ اعتراض ہوتا ہے اس کا
 کیا جواب ہے اس کے بعد مولانا خاموش ہو جاتے تھے۔ اور عمر میں بھی برس
 دو برس چھوٹے تھے اسی لیے اپنی تصانیف و تالیفات برابر حضرت مولانا کی
 خدمت اقدس میں پیش کیا کرتے تھے اور عنوان تحریر ہمیشہ ویسا ہی ہوا کرتا تھا
 جیسا چھوٹا بڑے کے ساتھ یا کم سے کم برابر والوں کے ساتھ کرتا ہے۔ جیسے لفظ
 بخدمت کہ یہ اپنے سے چھوٹے کو ہرگز نہیں لکھ سکتے ہیں۔ مولانا عبدالحی صاحب
 مرحوم کے ہاتھ کا میں نے خود دو رسالوں (الکلام المبرور اور دافع الوسواس) پر
 لکھا ہوا دیکھا ہے جو حضرت مولانا کی خدمت میں مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے
 بھیجے تھے۔ پھر حضرت کے رد و دافع الوسواس کو پیش کرنا نادانی نہیں تو
 اور کیا ہے۔ اس کے علاوہ معلوم ہوتا ہے کہ عبدالمجید صاحب نے مولانا عبدالحی
 صاحب مرحوم کے نہ کلام کو سمجھا اور نہ اُن کی اور تصانیف کو دیکھا ہے نہیں تو اس
 قسم کی نادانی کی باتیں نہ بناتے۔ جب قرآن مجید اس پر ناطق ہے اور تمام امت
 کا اجماع ہے کہ حضور پر نور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے
 بعد کسی کو کسی قسم کی نبوت نہیں مل سکتی ہے۔ اس اجماعی مسئلہ کی کسی فرد
 امت نے تاویل بھی نہیں کی تو مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کیسے جرات کر سکتے ہیں

کہ اس کے خلاف کہیں افسوس ہے کہ مولوی عبد الماجد صاحب کو خلاف عقل و نقل عقیدہ کو اپنے استاد کی طرف منسوب کرتے ہوئے خوف خدا بھی دل میں نہیں آیا۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم تو صاف صاف زجر الناس میں لکھ رہے ہیں۔

مطلب	عبارت
<p>کل طبقات کے اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا حقیقی ہے اس اعتبار سے کہ آپ کے بعد کسی کو کسی طبقہ میں نبوت نہیں دی گئی۔</p> <p>اس احتمال کے باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو کہ دیگر طبقات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خاتم کا وجود ہو اس لیے کہ حدیث شریف میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہو چکی ہے کہ آپ خاتم الانبیاء ہیں مطلقاً یعنی جس کو نبی کہا جاسکے چاہے ظلی ہو یا برزوی یا کسی قسم کا نبی ہو سب کے آپ خاتم ہیں۔ مگر اس ختم نبوت کے معنی یہ نہیں ہیں کہ آپ کا فیض وحی بند ہو گیا آپ کے فیض ہی کی وجہ سے توابدال اطلاق اولیاء ہوا و قیامت تک ہوتے رہیں البتہ مرتبہ نبوت کسی کو نہیں مل سکتا جس کی نہایت مقول و یہ فیصلہ آسمانی حصہ سوم میں لکھی گئی ہے۔</p>	<p>لکن ختم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم الی جمیع الانبیاء جمیع الطبقات بمعنی ۱ نہ لم یعط النبوة لاحد فی طبقة۔</p> <p>لا شبهة فی بطلان الاحتمال الثاني وهو ان يكون وجود الخواص فی ملک الطبقات بعد ما ورد ۱ نہ لا نبی بعد وثبت فی مقعر ۱ نہ خاتم الانبیاء علی الاطلاق والاستغراق =</p>

۱۔ یہاں مولانا کے لفظ علی الاطلاق والاستغراق پر اہل علم خوب غور کریں اس سے بخوبی ظاہر

عبد الماجد صاحب نے مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کی جو آرٹیکل می تھی ناظرین پر اسکا حال ظاہر ہو گیا۔ اب حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم کے توسل سے اپنے مسیح کی نبوت کو جو ثابت کرنا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ عبد الماجد صاحب نے تحذیر کے حوالے سے اپنی کتاب القا کے صفحہ ۱۶۱ سطر ۹ سے سطر ۱۱ تک ایک عبارت نقل کی ہے جس سے آپ نے اپنی فہم کامل کے زور سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی آسکتا ہے خاتمیت آں حضرت کے منافی نہیں ہے احمدیو۔ تم ہمیشہ شور مچایا کرتے ہو کہ مرزا صاحب کو کیوں لوگ دجال۔ مفسری۔ کذاب وغیرہ وغیرہ سخت الفاظ سے یاد کیا کرتے ہیں۔ تو گوش ہوش سے سن لو کہ ان سب الفاظ کے ذمہ وار تمہارے مرزا صاحب اور خود تم ہو۔ خود اپنے قول و فعل سے اس کو ثابت کر رہے ہو تو دوسروں کو اس کے کہنے میں کیا تامل ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب کے اقوال و پیشین گوئیوں میں جو کچھ کذب بیانی و افتراء لوگوں نے ظاہر کیا اُس کو تو تم کدیا کرتے ہو کہ یہی منہاج نبوت ہے اور یہی سنت اللہ ہے لیکن میا عبد الماجد صاحب کون منہاج نبوت پر ہیں۔ جو مولانا۔ مولوی۔ مقتدا وغیرہ وغیرہ ضخیم و ضخیم القابول کے باوجود مولانا محمد قاسم رحمہ اللہ علیہ کی عبارت میں دجل کرنے سے ذرا بھی نہیں شرمائے بلکہ ڈھٹائی سے اس کو پیش کر دیا۔

وہو ہذا ۲۔ مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ تحذیر الناس میں

مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم کے کلام میں عبد الماجد صاحب کا زہر

ہو جائے گا کہ مولوی عبد الماجد صاحب اپنے استاد کے کلام کو نہیں سمجھے دو لفظوں کے بڑھانے کا یہی مقصد ہے جو میں نے بیان کیا ناظرین یہاں پر موافق القا کی دوجا غلطیاں ہیں اول تو دافع الوسا اس کی سند کو پیش کرنا محض نئے موقع ہے دوسرے یہ کہ اس کے مطلب کو نہیں سمجھے ۱۲

نہایت

یہ ثابت کیا ہے کہ صرف یہی نہیں کہ حضور پر نور وحی فداہ سب سے آخر میں آنے والے نبی ہیں یعنی صرف خاتم زمانی ہی نہیں ہیں بلکہ آپ جیسے خاتم زمانی ہیں خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ پر تمام کمالات نبوت بالذات ختم ہیں۔ اس مضمون کو ثابت کرنے کے لیے مولانا مرحوم نے ایک طولانی علمی تحریر کی ہے جس میں ہمارے میاں عبدالمجید صاحب نے جو مرزا صاحب کے خاص صحابیوں میں ہیں یہ دجل کیا ہے کہ چند جگہوں سے کلمات تراش تراش کر ایک عبارت بنائی ہے اور پبلک کے سامنے پیش کر کے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت سے مولانا مرحوم کا انکار ثابت کرنا چاہا ہے اور لطف یہ کہ مولانا مرحوم نے انہیں صفحات پر جس صراحت سے خاتمیت زمانی کا اقرار بلکہ اس کے منکر کو کافر کہا ہے اُس کو ایک دم ہضم کر گئے۔ احمدیو۔ نوٹہ کرو بلکہ ڈاڑھیں مار مار کر روؤ۔ چلاؤ کہ تمہارا مقتدا بھگپوری احمدیوں کا امام اسقدر دجل صریح سے کام لیتا ہے جس کو لوگ فریضہ مرزا صاحب کے صحابی ہونے کا اثر سمجھیں گے۔ مصرعہ جسکو سمجھتے تھے مسحا وہ ہلا کو نکلا۔ اور صحبت اور پیروی کے اثر میں کیا شبہ ہو سکتا ہے ناظرین عبدالمجید صاحب نے اپنی کتاب القارر ربانی میں جو عبارت پیش کی ہے وہ تخییر الناس کے صفحہ ۱۴۷ و ۱۴۸ سے تراش خراش کر کے پیش کی ہے جسکو میں حاشیہ میں نقل کرتا ہوں۔ اول تو اس پھلانگ کو ملاحظہ فرمائیں کہ صفحہ ۳ کے بعد صفحہ ۱۴ پر جا بیٹھے اور وہاں سے کووے تو جودہ دونی ۲۸ پر۔

ماشاء اللہ واہ رے رست خیز۔ کیوں احمدیو کیا کسی عبارت کے پیش کرنے کا یہی طریقہ ہے؟

۱۔ عبدالمجید صاحب نے جو عبارت بنائی ہے وہ یہ ہے (۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانے کے بعد اور آپ سب سے آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات

حجۃ

اگر یہی تحریف ہے تو تحذیر الناس کی کیا ضرورت تھی قرآن مجید سے جو مطلب چاہتے
ثابت کر دیے۔ قرآن مجید میں غلام۔ اور احمد۔ اور رسول اللہ۔ و خاتم النبیین سب کچھ
الفاظ آئے ہیں ان سب کو ملا کر کہہ دیتے کہ قرآن میں غلام احمد رسول اللہ و خاتم النبیین آیا ہے
بس پھر کیا تھا۔ مرزا صاحب کی رسالت بلکہ خدائی بھی ثابت ہو جاتی۔

مرزا یوں۔ تم سے سچ کہتا ہوں ماتم کرو ماتم کیونکہ اس کے ساتھ دوسرا دلیل بھی ہے۔ جس صفحہ
۳ کی عبارت عبد الماجد صاحب نے اپنی موافقت میں نقل کی ہے اُسی صفحہ میں یہ عبارت
بھی ہے۔ بلکہ بنا بر خاتمیت اور بات ہے جس سے تا حد زمانی اور سد باب مذکور خود بخود

لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ تحذیر صفحہ ۳

اس عبارت سے حضرت مولانا مرحوم اس بات کی صراحت کیسے روشن طریقے سے
فرماتے ہیں کہ بنا بر خاتمیت ایسی بات پر ہے جس سے آپ کا نبی آخر الزماں ہونا خود
بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد صفحہ ۱۰ میں تلخ آئینہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی آخر الزماں نہ ماننے والے اور آپ کے بعد دوسرے نبی پیدا

کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرما نا اس صورت
میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے (۲) غرض اختتام اگر بائیں معنی تجویز کیا جائے۔ جو میں نے عرض کیا تو آپ کا
خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور
کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے (۳) بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے

میں کہیں اور کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

اس کے نمبر وار میں نے تین ٹکڑے کر دیئے ہیں جو مختلف تین صفحات صفحہ ۳ و صفحہ ۱۲ و صفحہ ۲۸ سے لیے
گئے ہیں۔ آپ ان کی کتاب اٹھا کر دیکھیں کس چالاک کی سے اس کو ایک مضمون بنا کر پیش کیا ہے اور کہیں یہ
اس کا نشان بھی نہیں ہے۔ کہ یہ تین جگہوں سے لیا گیا ہے تاکہ ناظرین کو اس کا وہم و گمان بھی نہ ہو کہ یہ

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲

ہونے کے قائل کو کافر قرار دیتے ہیں جماعت احمدیہ انہوں سے پر وہ اٹھا کر غور سے
 دیکھے لیکن حیا کا پردہ نہ اٹھ جائے۔ مولانا فرماتے ہیں۔ سو اگر اطلاق عموم ہے
 تب تو ثبوت خاتمیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی
 ضرور ثابت ہے اور تھریکات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ
 کلابی بعدی او کما قال جوبطاطر بطر زندقہ کوراسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے کافی
 کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور
 بسند متواتر منقول نہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا
 جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشرعت و
 رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہے
 انتہی تحذیر الناس صفحہ ۱۰ ان دو اقتباسوں کے متعلق یہ شخص کہہ سکتا ہے کہ عبد الماجد
 صاحب نے ان عبارتوں کو دیکھا اور ضرور دیکھا لیکن اپنی کتاب کے ناظرین کو فریب

در اصل تین عبارتیں ہیں جن کو ایک بنا دیا گیا ہے یہ کیوں؟ مرث اس واسطے کہ حضرت مولانا
 محمد قاسم صاحب مرحوم پر انکار خاتمیت کا الزام لگا کر مرزا صاحب کا بوجھ ہلکا کیا جائے۔
 لیکن انہوں نے کہ عبد الماجد صاحب کا یہ فریب تحذیر کے دیکھ لینے سے نہ چل سکا اور مرزا
 صاحب کا بوجھ ہلکا ہونے کے بجائے ان کی قبر پر اور لاکھ من مٹی پڑ گئی فالحمدا للہ۔

اس قدر بیان سے عبد الماجد صاحب کا فریب تو ظاہر و روشن ہو گیا لیکن اب دیکھنا چاہیے
 کہ یہ فریب عبد الماجد کے مفید مطلب بھی ہو سکتا ہے یا نہیں یعنی بالفرض اگر یہ تین عبارتیں ایک
 ہی عبارت مان لی جائیں تو کیا اس سے مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم کا یہ عقیدہ ظاہر ہو سکتا ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نبی ہو سکتے ہیں؟ میں تمہایت زور کے ساتھ کہتا ہوں
 کہ ہرگز نہیں۔ ایک عامی شخص بھی عبد الماجد صاحب کی پیش کردہ عبارت سے ایک منٹ کے لیے

محمد قاسم صاحب

دینا مقصود تھا اس لیے قصداً قلم انداز کر دیا۔ یہ دو اقتباس تو خاص تحذیر کے تھے ان کے علاوہ مولانا مرحوم کے اوراقِ قال بھی نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ دروغ گورابخانہ باہر رسائید صحیح ہو جائے۔ اور کسی احمدی اور غیر احمدی کو آئندہ لب کشائی کا موقع نہ ملے۔ (۱) مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں (مناظرہ عجیبہ صفحہ ۳) پھر ملاحظہ ہو صفحہ ۲۴ (۲) مولانا خاتمیت زمانی کی میں نے توجیہ اور تائید کی ہے تغلیط نہیں کی مگر ہاں گوشہ عنایت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ انتہی ایضاً صفحہ ۳۹ (۳) مولانا خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے سنہ میں بھی زبان ہے۔ ایضاً صفحہ ۱۰۳ (۴) مولانا امتناع بالغیر میں کسے کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔

بیشک

بھی مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کسی دوسرے نبی کا قائل و مجوز نہیں مان سکتا۔ عبد الماجد صاحب کو تو ذی علم ہونے کا دعویٰ ہے۔ معلوم نہیں یہ کیسے نتیجہ نکالا۔ عبد الماجد صاحب نے مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم کی جو عبارت پیش کی ہے اُس میں تو صاف صاف اگر بالفرض کا لفظ کھابوا ہے جس کے تو یہ معنی ہوتے ہیں کہ ایسی بات نہیں ہو سکتی مگر ہم فرضی مان رہے ہیں جیسا کہ ہم نے ابھی چار سطر اوپر لکھا ہے کہ اگر بالفرض یہ عبارتیں ایک مان لی جائیں تو کیا اس سے کوئی سمجھ سکتا ہے کہ ہم نے واقعی مان بھی لیا۔ اس کے علاوہ عام طور سے لوگ۔ فرضی نام۔ فرضی بیج۔ فرضی ہبہ فرضی قبالہ وغیرہ بولتے ہیں جس کے ہمیشہ معنی غیر واقع ہوتے ہیں۔ ۱۲

اسقدر حوالبجات کے بعد میں امید کرتا ہوں کہ میاں عبد الماجد صاحب موافق
قول حضرت مولانا مرحوم کے وہ بھی بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجوز بنی کو گناہ
سمجھیں گے اور آئندہ سے ہمیشہ کے لیے اپنے منہ پر مہر کر لیں گے۔ اتنے بیان کے بعد
اب عبد الماجد صاحب اپنے قول کو دیکھیں جو اُسی صفحہ میں ہے اگر دیکھی ہے تو یاد دہاؤ

دائستہ مریدین کے خوش کرنے اور مسلمانوں کو دھوکا دینے کے خیال سے خاتم النبیین

صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث میں اسقدر غلط بیانات کرتے ہیں جس سے اہل علم کو تعجب

ہوتا ہے۔ مولوی صاحب ایمان سے فرمائیے یہ آپ رستی اور سچے دل سے

کہہ رہے ہیں یا خلیفہ المسیح اور چند نوگرفتاروں کے خوش کرنے کو کہہ رہے ہیں کیونکہ

آپ سمجھتے ہیں کہ پہلے معتقدین کی نظروں میں تو ذلیل و خوار ہو گئے اب خلیفہ صاحب

اور ان کی قلیل ہی جماعت میں کچھ اوراق سیاہ کر کے اپنی سُرخ روئی دکھا کر کچھ فائدہ

اٹھائیں یہ الزام آپ پر خوب چسپاں ہے اور حضرت اقدس مولف فیصلہ آسمانی

تو پہلے سکوت ہی میں زیادہ آرام میں تھے سب آپ سے خوش تھے۔ یہاں تک

کہ خلیفہ صاحب بھی رہنی تھے اور آپ بھی۔ اب جس وقت سے مسلمانوں کی خیر خواہی

اور ان کو فتنہ عظیم سے بچانے کے لیے در دسری مول لی ہے اُس وقت سے گمراہ

جماعت گویا دشمن ہو گئی ہے۔

مولف القا اپنی ہستی کو خیال کریں اور ان ناشائستہ کلمات کو دیکھیں جو انھوں نے

اپنے مہمل رسالے القای شیطانی میں لکھے ہیں جو جہالتوں اور جھوٹی باتوں کا انبار ہے

جس کے چند صفحات کا نمونہ میں نے دکھایا ہے۔ یہ تو فرمائیے کہ وہ اہل علم کون ہیں

جنہیں واقعی اور سچی بات پر تعجب ہوتا ہے خدا کے لیے کسی کا نام تو بلیجے جھوٹی زبان

نہ بانگے آپ کی جماعت میں کوئی اہل علم ہے؟ جسے تعجب ہی۔

خاتم النبیین کے معنی پہلے تو اجمالی طور سے بیان کئے گئے تھے اُس کے بعد فیصلہ

آسمانی کے حصہ ۳ میں اور رسالہ دعویٰ نبوت مرزا میں تو ایسے عمدہ مضامین لکھے ہیں کہ ہر ایک ذی علم اور ذی فہم دیکھ کر سبحان اللہ کہتا ہے عبد الماجد صاحب تو کیا ان کے پیر مرشد کا ذہن بھی ایسے مضامین حقہ سے غلی ہوگا۔ قرآن و حدیث کے الفاظ سے عرب کے محاورہ سے نہایت خوبی سے ثابت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی - غیر امتی - تشریعی - غیر تشریعی - کسی قسم کا بنی نہیں آئے گا۔ اور امت محمدیہ کی فضیلت اس میں دکھائی ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہ ملے۔ نہایت ہی عمدہ تقریر ہے۔ اور مرزا صاحب کے اقوال سے یہ دکھایا ہے کہ انہوں نے ہر قسم کا نبوت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ افضل الانبیاء ہونے کے مدعی ہیں صحیفہ رحمانہ نمبر ۶ و ۷ کو دیکھئے اور خوف خدا بھی دل میں رکھئے۔ آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ قرآن مجید کی اصطلاح میں تین قسم کے حضرات کو رسول کہا ہے اس کا غلط ہونا میں اس مضمون کے پہلے حصہ میں ثابت کر چکا ہوں۔ اور یہ جو آپ نے بزرگوں کے کلام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کا ہونا ثابت کرنا چاہا ہے یہ آپ کی نئے خبری ہے صوفیائے کرام کے کلام کا مطلب سمجھنا آپ سے حضرات کا کام نہیں ہے جنہوں نے برسوں بزرگوں کی خدمت کی ہے دنیا کے سب کام چھوڑ کر یاد الہی میں مشغول رہ کر ایک خاص حالت پیدا کی ہے وہی ان کی باتوں کا پورے طور سے مطلب سمجھ سکتا ہے اگر یہ بات اسے نصیب نہیں ہوتی تو ان بزرگوں کے رسائل دیکھنے کے بعد بھی ایران کی توران سمجھے گا اور بے تکی بائیں بولے گا جیسے آپ بول رہے ہیں اور لکھ رہے ہیں اگر آپ کو خوف خدا اور حق طلبی ہے تو رسالہ ختم نبوت دیکھئے اس میں مختصر طور سے بزرگوں کے کلام کے معنی بیان کر دیئے ہیں اور کچھ میں نے بھی پہلے حصہ میں لکھا ہے۔ میں مختصر بات کہتا ہوں کہ کوئی بزرگ اس کا

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

قائل نہیں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ ملے گا۔ اور کوئی ایسا نبی ہوگا جس پر تمام مخلوق کو ایمان لانا فرض ہو اور اُس پر ایمان لانا نجات کا مدار ہو ایسا کوئی نبی کسی صوفی کے نزدیک بھی اس تیرہ سو بتیس برس کے عرصہ میں نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب ایسے ہی نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں (اربعین نمبر ۴ کو آنکھیں کھول کر دیکھا جائے) جو بائیں حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ختم رسالت کے منافی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ آپ نے یہاں کئی غلطیاں کیں۔

پہلی غلطی۔ نبوت شرعی اور اصطلاحی میں آپ نے فرق نہیں کیا یعنی صوفیائے کرام کے اصطلاح میں نبی کسے کہتے ہیں اور شریعت محمدیہ میں کسے کہتے ہیں۔ میں اُس فرق کا حاصل بیان کرتا ہوں۔ صوفیہ کے اصطلاح میں ولایت کے ایک مرتبہ خاص کا نام ہے مگر اُس کا ماننا اور اُس پر ایمان لانا کسی پر ضروری نہیں ہے اور نہ اُس کے انکار سے کوئی کافر و جہنمی ہو سکتا ہے اسی وجہ سے کسی عالی مرتبہ صاحب ولایت نے اپنے منکر کو کافر نہیں کہا باوجودیکہ مخلوق نے ان میں سے بعض کو کافر کہا۔

دوسری غلطی۔ نبی حکمی اور نبی حقیقی میں فرق نہیں کیا۔ جو صلاح و تقویٰ کے ساتھ ہدایت خلق اور رفاه خلق کرے اُس نے وہ کام کیا جو نبی کہتے ہیں۔ اس لیے انھیں حکمی نبی کہہ دیتے ہیں اس کو منصب نبوت سے کیا واسطہ عبدالمجید صاحب کو اتنا بھی نہیں معلوم اور ایک حقیقی علامہ کا مقابلہ کرنے چلے ہیں۔ تیسری غلطی۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو چھوڑ کر علما کے اقوال پیش کئے مگر اتنا نہیں معلوم کہ اس مقابلہ میں علما کے اقوال لائق توجہ ہو سکتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عوام پہ اپنی قابلیت اور وسعت نظر جتنا منظور ہے تاکہ عوام

پر اپنی قابلیت اور وسعت نظر جتنا منظور ہے تاکہ عوام سمجھیں کہ عبد الماجد صاحب نے اتنی کتابیں دیکھ لی ہیں اتنا انھیں علم کہاں کہ یہ کتاب کس کی تالیف ہے وہ کس پایہ کے عالم تھے۔

چوتھی غلطی۔ یہ نہیں سمجھے کہ کمالات نبوت پر پہنچنا اور بات ہے اور منصب نبوت پر فائز ہونا اور بات ہے کمالات نبوت میں ایک کمال یہ ہے کہ مثلاً مخلوق خدا پر شفقت اور ہدایت خلق کا شوق ہونا۔ اب اس شفقت اور شوق کے مراتب ہیں جو ان دونوں صفتوں کے مرتبہ عالی کو پہنچا وہ بعض کمالات نبوت پر پہنچا اس پایہ کے علمائے امت ہوئے اور ورثۃ الانبیاء کملائے۔ بنی نہیں کملائے منصب نبوت اس سے بہت عالی ہے۔ مرزا صاحب کو تو یہاں تک پہنچنا بھی نصیب نہوا۔ وہ ہمیشہ خلق کے لیے بد دعا کرتے رہے اور ان کے لیے طاعون اور زلزلوں اور سخت آفتوں کو بلاتے رہے اور خلق کی مصیبتوں پر خوش ہوتے رہے اور علمائے امت کے ساتھ نہایت سختی اور بد زبانی سے پیش آتے رہے۔

شان شفقت اور شوق ہدایت اسے کہتے ہیں کہ منکرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے خون کے پیاسے تھے اور آپ کے شہید کر دینے میں کوئی دفعہ اٹھا نہیں رکھا۔ مگر اس خاص جنگ کی حالت میں اس رحمۃ للعالمین کی شان رحمت نے یہ جلوہ دکھایا کہ کوئی سخت لفظ زبان مبارک پر نہیں آیا بلکہ یہی ارشاد ہوا کہ اللھم اھدق می فانھم لا یعلمون۔ یعنی اے خدا میری قوم کو تو ہدایت کر یہ واقف نہیں ہیں نادان ہیں۔ شوق ہدایت اور شفقت خلق کی یہ شان ہے۔ پھر ایسے شفیق امت اور رحمت خلق کے ظل ہونے کا دعوے اور یہ سختی پھر یہ دعوے جھوٹا نہیں تو اور کیا ہے۔

پانچویں غلطی۔ مؤلف القا اپنے مرثد کا وہ قول یاد کریں جو میں نے اس تحریر

کے پہلے حصہ میں اُن کے دعوے کی غلطی میں پیش کیا ہے وہ قول تو ان بزرگوں
 کے قول کو غلط بتا رہا ہے۔ وہ تو یہ دعوے کرتے ہیں کہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں
 میرے سوا کوئی نبی نہیں ہوا۔ اور کسی کو مرتبہ نبوت نہیں ملا اور مولوی صاحب کے خیال
 کے بموجب مذکورہ عبارتیں یہ بتاتی ہیں کہ اور بھی ابنیا ہوئے اس لیے مولوی صاحب کو
 چاہیے کہ پہلے مرزا صاحب کے دعوے کو غلط مان لیں اُس کے بعد صوفیائے کرام کی
 وہ عبارتیں پیش کریں ورنہ اُن کا پیش کرنا محض بیکار ہے۔ میں ایک اور سچی بات کہنا چاہتا
 ہوں۔ مولوی صاحب معاف فرمائیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ بزرگوں کے اقوال کو
 سند میں پیش کریں۔ کیونکہ ان حضرات کی اصطلاحات اور اقوال سمجھنے کے لیے وسعت
 نظر کے علاوہ نہایت قابلیت اور روحانیت کی ضرورت ہے جس سے جماعت احمدیہ
 محروم ہے کیونکہ روحانیت بغیر تقویٰ اور یا خدا کے اور کسی بزرگ کی صحبت کے نہیں
 ہو سکتی اور انظر من الشمس ہو رہا ہے کہ جماعت احمدیہ اس سے کوسوں دور ہے۔
 انھیں تو سوائے وظیفہ مرزا کے اور کچھ نہیں ہے۔ جس طرح پادری کفارہ پر ایمان لانا
 نجات کے لیے کافی سمجھتے ہیں اسی طرح جماعت احمدیہ مرزا صاحب پر ایمان لانے کو
 کافی خیال کرتی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ صوفیائے کرام جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خاتم المرسلین اور آخر البقیین سمجھتے ہیں اور صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی تشریفی غیر تشریفی کسی قسم کا نہیں ہوگا۔
 اس کے علاوہ مولوی صاحب و دیگر احمدی حضرات صرف اسی بات پر غور کر لیں کہ مذکورہ
 بالا عبارتوں سے جن بزرگوں کی نبوت کو مولوی صاحب سمجھتے ہیں (جیسے حضرت
 نجد و صاحب وغیرہ) ان میں سے کسی کے نبی ہونے کا کوئی فرقہ اہل اسلام کا قائل
 نہیں ہے اور نہ ان کے منکر کو کافر جنمی یہودی کا خطاب دیتے ہیں بخلاف مرزا صاحب
 کے کہ وہ اپنے منکر کو جنمی یہودی قابل مواخذہ سب کچھ خطابات دیتے ہیں۔

رہے حقیقۃ الوحی وغیرہ) میں مرزا صاحب کیا فرماتے ہیں۔

مفسرین ناظرین ہماری اس قدر تحریر نے ضرور ثابت کر دیا کہ مولوی صاحب نے قرآن مجید و قول بزرگان کی جو آڑ پکڑی تھی وہ محض دھوکہ تھا مولوی صاحب کی نظر نہ قرآن مجید پر ہو اور نہ بزرگوں کے کلام کو وہ سمجھ سکتے ہیں میں نے دلائل سے پہلے حصہ میں اور اس حصہ میں دکھا دیا کہ قرآن مجید میں نبوت کی تین قسمیں ہرگز نہیں ہیں اس کو مولوی صاحب کبھی نہیں ثابت کر سکتے ہیں اور نہ اس کو ثابت کر سکتے ہیں کہ قرآن مجید میں نائب رسول کو رسول کہا ہے اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مرزا صاحب فقط نائب رسول ہونے کی وجہ سے اپنے کو رسول نہیں کہتے ہیں بلکہ ان کا دعویٰ نبوت مستقلہ کا ہے جو آیت ختم رسالت کے صریح خلاف ہے مولوی صاحب باتیں بنا کر اس کو چھپانا چاہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اگرچہ اپنے آپ کو خادم آنحضرت اور آپ ہی کی نبوت کا فیض یافتہ لکھا ہے۔ لیکن اگر ان کے تمام اقوال پر نظر کی جائے تو ان کی تصنیفیں بآوازِ مدہل پکار رہی ہیں کہ صرف یہی نہیں کہ مرزا صاحب متقلہ نبوت کے دعویدار ہیں بلکہ ہر قسم کے کمال نبوت کے مرجع ہیں فضل اللہ علیہا ہیں تمام کمالات نبوت انہیں کی وجہ سے انبیاء کو پہنچے ہیں۔

رسالہ دعوے نبوت مرزا ملاحظہ کیا جائے۔ بااینہم کہیں پر اپنے کو ظلی و برداری نبی کہتے ہیں۔ یہ متعارض اقوال ان کی طرف سے بدگمان کرتے ہیں اور اس بھاری اختلاف کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آسکتی بجز اس کے کہ مسلمانوں کے متوجہ کرنے کو خادم اور فیض یافتہ ہونے کا دعوے ہے اور ان کا ظل اپنے آپ کو کہتے ہیں۔ لیکن جب موقع ہاتھ آتا ہے تو اپنا مقصود اصلی بھی صاف صاف آواز کے ساتھ ظاہر کر دیتے ہیں دیکھیے آپ حضرات تو جانتے ہیں کہ مرزا صاحب اپنے کو ظلی نبی۔ متبع نبی غیر صاحب شریعت نبی کہا کرتے ہیں۔ اور مولوی عبدالمجید صاحب نے بھی ابھی اسی کا اقرار کیا ہے لیکن خود مرزا صاحب اربعین نمبر ۴ میں لکھتے ہیں۔ اور اگر کہو کہ صاحب شریعت افکار کے

ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مغتری تو اول تو دعوے بلا دلیل ہے خدا نے افترا کے ساتھ
شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی اس کے ماسوا یہ بھی تو سمجھو کہ صاحب شریعت کیا چیز ہے
جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک
قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہوگا۔ بس اس تعریف کی روستے بھی ہمارے
مخالفت ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قتل

للمؤمنین یضنون من ابصارهم ویحفظوا فروجهم ذلک اذی لہم۔ یہ براہین احمدیہ

میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اس پر تیس برس کی مدت بھی گزر گئی
اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ الخ۔ یہ تو متن

ہے۔ اب اس کا حاشیہ ملاحظہ ہو۔ چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور

شریعت کے ضروری احکام کی تجدید بھی اس لیے خدا نے میری وحی تعلیم کو اور

اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے

جیسا کہ ایک الہام کی یہ عبارت ہے و اصنع الفلک باعیننا و وحینا ان الذین

مبا یعونک انما یبا یعون اللہ بد اللہ فوق اید یہم۔ یعنی اس تعلیم و تجدید کی

کشتی کو ہماری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے بنا جو لوگ مجھ سے بیعت کرتے

ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔

اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام

انسانوں کے لیے مدارجات بٹھرایا جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں

سنے (حاشیہ اربعین نمبر ۴ صفحہ ۶) اب یہاں عبد الماجد صاحب کیا تاویل کریں گے

مرزا صاحب کی اس تفسیر نے تو مولوی صاحب کا صاحب شریعت وغیرہ کی

تفسیر نکالنے کی مٹی پلید کر دی جب خود بدولت ہی اپنی شریعت منوار ہے ہیں

تو حاشیہ نشین کا راز پنہاں بتانا فریب نہیں تو اور کیا ہے کسی نائب رسول

اور علی بنی نے کہا ہر کہ میری بیعت کو خدا نے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔ یعنی جس نے مجھ سے بیعت نہ کی اُس نے نجات نہیں پائی وہ کافر جہنمی ہے۔ اس قول کے بعد بھی مولوی صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں ہے وہ اپنے منکر کو کافر نہیں سمجھتے ذرا خوف خدا اولیں کر کے اسکا جواب دیں۔ میں جانتا ہوں کہ میرے اسقدر بیان سے مولوی صاحب کا نبوت کی تین قسمیں نکالکر مرزا صاحب کا نائب رسول کے زمرہ میں شامل کر کے بنی کا خطاب دینا باطل ہو گیا۔ اور مرزا صاحب کا بنی صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ آفتاب کی طرح ظاہر ہو گیا۔ اور یہی میرا مقصود تھا جو حاصل ہو گیا لیکن تابخانیہ باید رسانید کی مصداق سے میں صرف یہی نہیں دکھلاؤں گا کہ مرزا صاحب مستقلہ نبوت کے دعویدار ہیں بلکہ اُن کی تصنیفیں اس سے بھی بھری پڑی ہیں کہ وہ اپنے کو تمام انبیاء سے افضل اور حضور الوز سے برتر سمجھتے ہیں وہ وہذا ۱۔

انبیا پر فضیلت

حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹ و ۳۹۱۔ صرف میں یہی جواب دوں گا کہ معجزات دکھلا سکتا ہوں بلکہ خدا کے فضل سے میرا جواب یہ ہو کہ اُس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے اسقدر معجزات دکھلائے ہیں کہ بہت ہی کم بنی آئے ہیں جنہوں نے اسقدر معجزات دکھلائے ہیں (دافع البلاء صفحہ ۱۳) ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو وہ اُس سے بہتر غلام احمد ہے۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۵۳) پھر جبکہ خدا نے اور اُس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخر زمانہ کے مسیح کو اُس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔

ناظرین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مرزا صاحب کے نزدیک بہت کم ایسے بنی ہیں جن سے مرزا صاحب کے معجزات زیادہ نہوں اور یہ ظاہر ہے کہ معجزہ خدا کی طرف ہوتا ہے سچے بنی

کی صداقت کے اظہار میں اور جس قدر اُس بنی کا مرتبہ زیادہ ہے اُسی قدر اُس کی صداقت
 کے اظہار میں سببجات کا ظہور زیادہ ہوگا۔ غرض کہ اس قول کا حاصل یہ ہوا کہ میں اکثر انبیاء سے
 افضل ہوں مولوی صاحب یہ تو میں نے پوشیدہ راز آپ کے روبرو پیش کیا مگر مرزا صاحب
 نے توصیف طور سے ایک بنی اولوالعزم حضرت عیسیٰ پر اپنی فضیلت کا دعوے کیا۔ اور
 جوش میں آ کے اُس کی تصدیق خدا اور رسول اور تمام انبیاء کے ذمہ لگا دی اب اُن کے مستقل
 بنی ہونے میں مولوی صاحب کو کیا عذر ہو سکتا ہے کوئی نائب رسول کسی ادنیٰ بنی کے درجہ
 کو نہیں پہنچ سکتا چہ جائیکہ اس کے ایک اولوالعزم رسول سے افضل ہو جائے اب تو مرزا صاحب
 کی نبوت مستقل اور بعض انبیاء بلکہ اکثر انبیاء سے اُن کا افضل ہونا اُن کے کلام سے ایسا ظاہر ہو گیا کہ
 مولوی صاحب کو کہنا چاہیے کہ اگر کسی شک آرد کافر گردو + مگر مولوی صاحب کا صاف
 طور سے یہ نہ کہنا اور نائب رسول کی ٹیٹ لگانا صرف عوام کو دھوکا دینے کی غرض سے ہے۔
 مولوی صاحب دیا نثار فرمادیں کہ کیا کوئی نائب رسول انبیاء سے افضل ہو سکتا ہے ؟
 مولوی صاحب یہ فرمائیں کہ آخر زمانے کے مسیح کو خدا اور رسول نے اور تمام انبیاء نے افضل
 کہاں فرمایا ہے کیا روئے زمین پر کوئی کتاب ہے جس میں خدا اور رسول کا یہ قول لکھا ہو؟
 قرآن و حدیث میں تو یہ مقولہ نہیں ہے۔ سب سے زیادہ افسوس تو اس بات کا ہے کہ
 مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا بظاہر دم بھرتے ہیں اگر اُن کے
 مریدوں کی عقل صحیح و سالم ہے تو وہ دیکھیں کہ مرزا صاحب نے حضور پر نور سے بھی مساوات
 کا دھوکے کیا ہے اور خوب زور دیا ہے کیا ہے لیکن اُن کے دام افتادوں کی آنکھوں
 پر ایسی پٹی باندھی گئی ہے جو اس قسم کی باتوں پر اُن کی نظر نہیں پڑتی۔ مولوی صاحب
 نے قصد اگر دھوکا نہیں دیا ہے تو امام کی محبت میں ایسے کوتاہ نظر ہو گئے ہیں کہ اس قسم
 کی باتیں اُن کی آنکھوں سے نہیں معلوم ہوتی ہیں سمجھئے میں بتاتا ہوں آنحضرت احمد مجتبیٰ
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاصہ فضیلت ہے کہ آپ رحمۃ للعالمین ہو کر تشریف

لئے ہیں یہ کسی بنی کو نہیں فرمایا گیا ہے۔ لیکن مرزا صاحب کو بھی بعینہ بلفظ یہی الہام ہوا کہ
ما ارسلناک الا رحمة للعالمین نمبر ۲۔ مقام محمود صرف آنحضور کے لئے خاص ہے لیکن
مرزا صاحب کو بھی الہام ہوا۔ اراد اللہ ان سبغات مقاماً محموداً۔ اور حضرت حضور
حتی تاب کی فضیلت میں نازل ہوا۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق
لیظہر علی الدین کلہ۔ مگر

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یہ خاص میری شان میں ہے ان کے اس الہام سے صاف ظاہر
ہو رہا ہے کہ وہ صاحب شریعت ہونے کے مدعی تھے جیسے آنحضور صاحب شریعت تھے۔
مغز ناظرین آپ نے دیکھ لیا کہ ایک غلام نے اپنے آقا سے مساوات کا کس الفاظ میں
ادعا کر کیا ہے لیکن غلامان با وفا کے لیے اس سے بھی زیادہ سخت تعجب و تکلیف میں ڈالنے
والی یہ بات ہے کہ اس غلام نے آقا کے صرف مساوات ہی کا دعویٰ نہیں کیا ہر
بلکہ جا بجا افضلیت کا دعویٰ کر کے بھی اپنی تہذیب و وفاداری کا ثبوت دیا ہے۔

افضلیت ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

۱) قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں کہیں اشارتاً و کنایہ بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ حضور
سرفہ کو نبین کو خدائی صفت یا اس کا ایک حصہ بھی ملا ہو۔ بلکہ قرآن مجید میں صاف
صاف ارشاد ہے کہ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَٰجَبْتَ ثُمَّ جِئَهُمْ بِرَاسٍ مِّنْهُنَّ لِيُضِلَّوْا۟
تکو محبت ہو تم ہدایت نہیں دے سکتے ہو۔
پھر دوسری جگہ ہے کہ مشرکین کے لیے تم اگر شر مرتبہ بھی استغفار کرو تو خدا انہیں
بخشنے کا۔

اللہ اللہ حضور تو اپنی تمام خواہشوں میں روکے جاتے ہیں لیکن ایک غلام دعویٰ کرے

قرآن مجید
کا اشارہ ہے
ذات کو
اس کی
دین حق
پر
خالص
ان کے
ان کے
ان کے

کہ ۱۱۱ نماز صحت ۱۲ مردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون۔ جس کے
معنی یہ ہوئے بس تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جب تو ارادہ کرے کسی چیز کا اور فرماوے کہ ہو جائے
ہو جائیگا۔ یہ خاص خداوندی صفت ہے جو رسول اللہ کو نہ ملے اور مرزا صاحب بھر بیٹ

حصہ پانچویں - (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو کلام لما خلقت الا فلاک
نہیں ارشاد ہوا لیکن مرزا صاحب اپنے قرآن میں اپنے بارہ میں فرما رہے ہیں جس کے
معنی یہ ہوئے کہ اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہیں کرتا۔ (۳) رسول اکرم کو خداوند
تعالیٰ نے سوائے رسول وغیرہ الفاظ کے بیٹھا نہیں کہا لیکن مرزا صاحب کو انت جنی
بمنزلۃ توحیدی وقریبی انت بمنزلۃ ولدی کا امام ہوا۔ جس کے معنی یہ ہو
کہ اے مرزا تو ہمارے نزدیک بمنزلہ ہماری توحید کے ہے اور تو بجائے بیٹا کے
ہے۔ اب مرزا صاحب کو یہ مرتبہ ہو گیا کہ خدا کا بیٹا کہے جانے لگے۔ اور جن کی غلامی
کا ہمیشہ بظاہر دم بھرتے ہیں یعنی آقاؐ و دو جہان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ
اپنے کہ خدا کا غلام ہی ظاہر کرتے رہے ایک مرتبہ بھی بیٹا کے لفظ سے نہ پکارے
گئے۔ مرزا صاحب جا بجا اپنے کو حضور کا غلام کہہ دیا کرتے ہیں اور مریدین مست ہیں
کہ دیکھو وہ تو غلام کہتے ہیں دعویٰ ہماری نہیں کرتے ہیں لیکن یہ حال نہیں تو اور کیا ہو
کیونکہ مرزا صاحب با وفا غلام اُسی وقت تصور کئے جاسکتے جب آقاؐ کے اعزازی
و تمیزی خطابات میں اپنے کو برابر کا شریک نہ ثابت کرتے اور اُن سے فوقیت کا
خیال نہ کرتے لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ اپنے خطابات و دعویٰ بنوّت
و رسالت کا انھیں زور دار الفاظ میں اظہار کیا ہے جو آنحضرت کو دربار احدیت
سے پروانہ تقرری میں ملے ہیں یعنی هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔ اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اپنے دو مستعدوں کو ایک ہی
مشم کے الفاظ میں پروانہ تقرری دیکر اپنے مالک محروسہ کا یکے बाद دیگرے والی بنا کر

بھی تو ان دونوں کا مرتبہ ایک ہی خیال کیا جائیگا ایک دوسرے کا نائب غلام
نہیں ہو سکتا ہے جیسے ہندوؤں کے جتنے گورنر جنرل آئے یا آتے رہیں گے سب کا مرتبہ
بہ اعتبار عہدے کے ایک ہی ہے ان میں سے اگر کوئی اپنے کو پیشرو کا غلام کے تو کسی
پالیسی یا انکسار پر محمول ہوگا۔ اسی طور سے مرزا صاحب کا باوجود حضور کے پروانہ تقرری یا
برابر کا شریک ہونے کے امتی امتی کی رٹ لگانا کیسی مذموم پالیسی پر محمول ہوگا۔ جو ان کو
ایک مرد با خدا بھی ثابت نہیں ہونے دیتی ہی نبوت تو ایک بڑی چیز ہے۔

ناظرین مولوی صاحب کی تمام دلیلوں کی تفصیل قلمی کھل گئی اور ان کا بطلان اظہر من الشمس
ہو گیا۔ البتہ ایک بات رہ گئی جس کے متعلق میں نے ابھی تک کچھ نہیں لکھا ہے اور وہ یہ ہے
کہ مولوی صاحب نے تجریر فرمایا ہے کہ رسول اللہ نے بھی مسلم شریف کی حدیث میں مسیح موعود
کو بنی اللہ کا خطاب دیا ہے مخصوصاً۔ اب قطع نظر اس کے کہ انھیں یہ دعویٰ کرنا اس وقت
زیبا ہو سکتا تھا کہ پہلے کسی ایسی دلیل سے مرزا صاحب کو مسیح موعود ثابت کرتے کہ مخالفین
بھی مان لیتے مگر انھوں نے ایسا نہیں کیا اور نہ کر سکتے ہیں مگر اس سے ہم قطع نظر کر کے
اسی حدیث سے ان کے دعوے کی غلطی ثابت کرتے ہیں۔

اب حضرات اس دلیل کا بھی رنگ ملاحظہ فرمائیں۔ میں بجز اللہ آپ کو دکھاتا ہوں کہ
مولوی صاحب نے بھی سخت دھوکا دیا ہے۔

(۱) میں مولوی صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ کیوں مولانا آنحضرت نے حضرت
عیسیٰ کو بنی اللہ کا خطاب دیا ہے وہ حقیقی بنی کا یا مجازی کا۔ اگر حقیقی نبوت مراد
ہے تو ہر پھر وہی بات آگئی کہ مرزا صاحب نے حقیقی نبوت کا دعوے کیا ہی
اور امتی امتی کی رٹ ٹٹی کی آڑ ہے دوسرے خود مرزا صاحب نے جہاں پر
حضرت عیسیٰ ناصر علیہ السلام کی دوبارہ دنیا پر تشریف لانے کو رد کیا ہے بڑے
زوروں میں حقیقی نبوت کو بعد خاتم النبیین کے ناجائز قرار دیا ہے بلکہ کتاب البیرمہ

صفحہ میں مرزا صاحب آیت خاتم النبیین کے معنی اس قدر سخت مانتے ہیں کہ آنحضرت کے قبل کے انبیاء علیہم السلام کا بھی بعد آپ کے دوبارہ آنا سخت ناجائز ہے بلکہ مرزا صاحب کی عبارت محولہ بالا نے آسانی سے اس کا بھی فیصلہ کر دیا ہے کہ بعد حضور کے امتی و ظلی بنی کا آنا بھی ویسا ہی حرام ہے جیسا کہ صاحب شریعت بنی کا کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ وعلیٰ نبینا السلام کو مرزا صاحب و انکی جماعت امتی ہی بنی کہتے ہیں اور باوجود امتی بنی کے اُن کا آنا آیت خاتم النبیین کے خلاف و سخت خلاف کہتے ہیں تو اب دوسرے امتی بنی کا آنا کیونکر جائز ہو گیا۔ یہ مرزا صاحب کی عین شہیاری ہے کہ ایک جگہ یعنی حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کو اس وجہ سے ناجائز قرار دیا کہ بعد آنحضرت کے بنی اللہ کا آنا آیت قرآنی کے خلاف ہے اور جہاں پر اپنی نبوت دکھائی ہے وہاں پر یہ کہہ دیا کہ بعد آپ کے بنی اللہ کے آنے میں کوئی معذرت و شرعی نہیں ہے اور نہ کسی آیت کے خلاف ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کا فعل ہے اس کے جواب وہ مولوی صاحب نہیں ہو سکتے ہیں لیکن ان کی چالاکی یہاں پر یہ ہوئی ہے کہ دلیل پیش کی حقیقی نبوت کی اور تمنہ و یا مستقلہ رسالت کا لیکن جب آیت ختم رسالت کا تذکرہ کیا گیا تو فوراً فرمانے لگے کہ نائب رسول ہونے کے سبب سے مرزا صاحب کو رسول کہتے ہیں اور اس کو ایک قلم بھلا دیتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حقیقی نبوت سے کہیں بڑے چڑھ کر دعویٰ کیا ہے اور پنے کو صاحب شریعت انبیاء سے بھی بلند تر کہتا ہے۔

کیا اب بھی کسی احمدی کا منہ ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے اور اُن کی نبوت مجازی ہے کیا مجازی نبوت کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ وہ تمام حقیقی انبیاء سے بھی بالاتر ہو۔ غرض کہ اس حدیث میں اگر بنی اللہ کا خطاب مرزا صاحب کو مل رہا ہے تو دونوں صورت میں مرزا صاحب ملزم ہوتے ہیں اگر حقیقی نبوت

مرزا صاحب کی عبارت محولہ بالا نے آسانی سے اس کا بھی فیصلہ کر دیا ہے کہ بعد حضور کے امتی و ظلی بنی کا آنا بھی ویسا ہی حرام ہے جیسا کہ صاحب شریعت بنی کا کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ وعلیٰ نبینا السلام کو مرزا صاحب و انکی جماعت امتی ہی بنی کہتے ہیں اور باوجود امتی بنی کے اُن کا آنا آیت خاتم النبیین کے خلاف و سخت خلاف کہتے ہیں تو اب دوسرے امتی بنی کا آنا کیونکر جائز ہو گیا۔ یہ مرزا صاحب کی عین شہیاری ہے کہ ایک جگہ یعنی حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کو اس وجہ سے ناجائز قرار دیا کہ بعد آنحضرت کے بنی اللہ کا آنا آیت قرآنی کے خلاف ہے اور جہاں پر اپنی نبوت دکھائی ہے وہاں پر یہ کہہ دیا کہ بعد آپ کے بنی اللہ کے آنے میں کوئی معذرت و شرعی نہیں ہے اور نہ کسی آیت کے خلاف ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کا فعل ہے اس کے جواب وہ مولوی صاحب نہیں ہو سکتے ہیں لیکن ان کی چالاکی یہاں پر یہ ہوئی ہے کہ دلیل پیش کی حقیقی نبوت کی اور تمنہ و یا مستقلہ رسالت کا لیکن جب آیت ختم رسالت کا تذکرہ کیا گیا تو فوراً فرمانے لگے کہ نائب رسول ہونے کے سبب سے مرزا صاحب کو رسول کہتے ہیں اور اس کو ایک قلم بھلا دیتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حقیقی نبوت سے کہیں بڑے چڑھ کر دعویٰ کیا ہے اور پنے کو صاحب شریعت انبیاء سے بھی بلند تر کہتا ہے۔

مراد ہے تو خود بدولت ہی اس کو بعد آنحضرت کے ہونے کو روک چکے ہیں۔ اور مجازی نبوت لیں گے تو وہی اعتراف ہو گا کہ اس سے بڑھ چڑھ کر دعویٰ مرزا صاحب نے کیا ہے۔ (۲) اوپر کی چالاکی تو خیر ایک معمولی چالاکی تھی ہاں اصل یہ دوسری چالاکی ہے۔ جس کو ہم فریب و سخت فریب کہیں تو مبالغہ نہیں ہو گا۔

مولوی صاحب نے جب مسلم کی حدیث سے استدلال کیا ہے تو ان کو چاہئے تھا کہ حدیث مع ترجمہ نقل کر دیتے تاکہ ہر شخص کو غور کرنے کا موقع ملنا لیکن افسوس مولوی صاحب نے ایسا نہیں کیا بلکہ صرف اُس کی طرف اشارہ کر دیا۔ اس کا راز یہ ہے کہ حدیث شریف اول سے آخر تک مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت مہدویت مسیحیت کی سخت مخالف ہے اور صرف لفظ نبی اللہ کا اُن کے حسب خواہ ہے اب حدیث نقل کرنے میں تو یہ خوف ہوا کہ چلے ہیں مرزا صاحب کی رسالت ثابت کرنے کہیں ان کی مہدویت درست ہی کے نہ لائے پڑ جائیں اور واقعہ بھی یہی ہے لیکن صرف اشارہ کرنے میں پوری حدیث پر پردہ پڑا رہا اور لوگ سمجھے کہ ماث الدمرزا صاحب کی نبوت کا استدلال حدیث شریف سے کیا گیا ہے بس پھر کیا چٹری اور ڈوڈو۔

افسوس ہے مولوی صاحب یہ غدر بھی نہیں پیش کر سکتے ہیں کہ طوالت کے خوف سے نقل نہیں کیا۔ کیونکہ اس سے بڑی بڑی عبارت اپنی کتاب میں نقل کی ہے اُس کے علاوہ زیادہ نہیں تو صرف ترجمہ ہی نقل کر دیتے۔ (۳) مولوی صاحب نے حدیث کو نہیں نقل کرنے کے علاوہ ایک چالاکی یہ بھی کی ہے کہ اُس کا پتہ مطلق نہیں دیا ہے کہ کس جلد اور کس صفحہ میں ہے۔ سمجھتے ہیں کہ کس کو غرض پڑی ہے جو اتنی بڑی کتاب کی دو جلدوں میں تلاش کرنے کی تکلیف اٹھائے گا۔ اور ہمارے استدلال کے جانچنے کی فکر کریگا لیکن مولانا کو کیا معلوم تھا کہ ناٹنے والے غضب کے ہوتے ہیں وہ گہری پردہ داری تک کو جان جائیں گے۔ بفضلہ تعالیٰ میں نے حدیث کو تلاش ہی

کر لیا اور بآواز بلند کہتا ہوں کہ

ہمارا اور مولوی عبد الماجد کا فیصلہ

صرف اسی حدیث پر ہو جائے۔ جتنی باتوں کو یہ حدیث بتاتی ہے ہم اور مولوی صاحب بلا چون و چرا تسلیم کر لیں۔ اب زیادہ قصہ قضا یا کی ضرورت نہیں ہے اور نہ زیادہ کاغذ سیاہ کرنے کی ضرورت ہے۔ ایک روز ہم اور وہ مع دس بیس آدمیوں کے مونگیر میں یا بھاگلپور میں بیٹھ جائیں اور سامنے حدیث رکھ دی جائے اور میں یا خود مولوی صاحب ترجمہ کر کے سنائیں میرا ان کا فیصلہ ہے۔ ترجمہ لغت اور محاورہ عرب کے مطابق ہوگا۔ اور مطلب وہی جو حدیث کے الفاظ سے سمجھا جاتا ہے اس بات کو مولوی صاحب سرری نہ خیال فرمائیں بلکہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں مولوی عبد الماجد صاحب کو چیلنج ہے۔

مولوی صاحب نے ثنائی چکر وغیرہ میں ہمارا اسلام کو جو غیرت و حیا وغیرہ کے الفاظ لکھے تھے یا لکھوائے تھے انہیں سامنے رکھ کر سمیت کریں۔ اب میں مولوی عبد الماجد صاحب کی غیرت کو جنش دیتا ہوں اگر وہ مرزا صاحب کو واقعی بنی اللہ مانتے ہیں تو ضرور سامنے آکر اس حدیث سے ثابت کر کے فیصلہ کر لیں گے۔

میاں عبد الماجد صاحب سے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر وہ ڈر کر سامنے نہ آنا چاہیں اور علمی تکبر کا جیلہ کر لیں تو ہمارے دوست فضیلت مآب مولوی حکیم خلیل احمد صاحب ہی کو ہمارے سامنے کر دیں ہم دونوں سے فیصلہ کرنے کو تیار ہیں لیکن غیرت کا تقاضا تو یہ ہونا چاہیے کہ خود میاں عبد الماجد صاحب سامنے آجائیں۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ حکیم صاحب کو اس قدر قابلیت نہیں ہے کہ حدیث میں گفتگو کر سکیں۔

میں میاں عبد الماجد صاحب کی خاطر اتنی آسانی اور دیتا ہوں کہ اگر حدیث شریف

کو اپنے خلاف سمجھ کر فیصلہ کے لئے نہ آنا چاہیں اور کوئی بہانہ کرنا چاہیں تو مکتوبات حضرت
مجدد الف ثانی سے بھی مولوی صاحب اپنے موافق دلیل لائے ہیں بس مکتوبات حضرت
مجدد وہی پر فیصلہ ہو جائے۔

معزز ناظرین اس قدر خطاب تو میاں عبد الماجد سے تھا اب میں آپ کی خدمت میں
عرض کرتا ہوں کہ میاں عبد الماجد کا یا فضیلت مآب مجتبیٰ حکیم خلیل احمد صاحب کا صحیح مسلم
کی حدیث سے فیصلہ کرنے کے لیے آنا معلوم۔ ان کا اگر حدیث کے مطابق ایمان ہوتا
تو جیسے دوسری کتابوں سے لمبی لمبی عبارتیں نقل کی ہیں ضرور اس کو بھی نقل کرتے
یا کم سے کم نشان و حوالہ ہی بتاتے پورے طور سے۔ غرض کہ حدیث شریف کا مضمون
و ترجمہ آپ کے کانوں تک پہنچنا بہت مشکل تھا۔ اس واسطے میں آپ کے دیکھنے
کے خیال سے اور ان بھولے بھالے احمدیوں کی خیر خواہی کے واسطے جو میاں عبد الماجد
کو علم و تقویٰ کا آفتاب خیال کر کے ان کی پیروی میں دل و جان سے لگے ہوئے ہیں
نیز میاں عبد الماجد صاحب کے واسطے اگر آخرت کا خیال فراویں اس حدیث شریف
سے جتنی باتیں نکلتی ہیں نقل کرتا ہوں جس میں ہر شخص اپنی اپنی جگہ پر فیصلہ کر لے حدیث
شریف یا اس کے لفظی ترجمہ کو اس وقت میں اس وجہ سے نہیں نقل کرتا ہوں کہ
میاں عبد الماجد کی ہمت و مردانگی کو آزمائوں اگر انھوں نے مردانگی کے ساتھ اس
حدیث سے استدلال کیا ہے اور ان کو اس حدیث سے کچھ خوف نہیں ہے تو
میں امید کرتا ہوں کہ میرے اس قدر غیرت دلانے والے الفاظ کو دیکھ کر ضرور اپنے
کسی آئندہ رسالہ میں حدیث شریف مع ترجمہ کو نقل کر کے داد مردانگی لیں گے۔
اس وقت میں احمدی حضرات و دیگر ناظرین کے لیے صرف اس حدیث شریف
کے مضامین کو نمبر وار بیان کرتا ہوں اور اس کے مقابل میں نفس مضمون حدیث
کے متعلق مرزا صاحب و میاں عبد الماجد صاحب کا خیال اعتقاد لکھتا ہوں۔

آپ حضرات خود دیکھ لیں کہ مولوی صاحب اس حدیث کے مضمین کو کہاں تک اور کس حیثیت سے تسلیم کرتے ہیں اور کس منہ سے اس حدیث کو مرزا صاحب کی نبوت کی دلیل میں لائے ہیں۔

بیجا	مضمون حدیث	مرزا صاحب کا خیال
۱	دجال ایک شخص واحد ہوگا	دجال پادریوں کی ایک جماعت ہے
۲	دجال جوان ہوگا	دجال زیادہ تر بوڑھے ہونگے (کیونکہ پادری کا خطاب زیادہ تر بڑھاپے میں ملتا ہے)
۳	اُس کے بال بہت گھونگر والے ہوں گے۔	مطلق گھونگر والے نہیں ہونگے (پادریوں کو ملاحظہ کر لیں۔)
۴	اُس کی ایک آنکھ مثل انگور کے ابھری ہوگی۔	ایسا نہیں ہوگا (پادریوں کو ملاحظہ کر لیجئے)
۵	وہ شام و عراق کے درمیان سے نکلے گا۔	وہ یورپ سے نکلیں گے (کیونکہ پادری زیادہ وہیں سے آتے ہیں)

جواب	مضمون حدیث	مرزا صاحب کا خیال
۶	وہ بہت فساد برپا کرے گا۔	وہ بہت امن کے ساتھ سلطنت کریں گے (کیونکہ انگریز بہت امن پسند ہوتے ہیں) خود مرزا صاحب نے بھی انگریزوں کی سلطنت کی بڑی تعریف کی ہے۔
۷	وہ زمین پر چالیس دن رہیگا۔	وہ زمین پر پچیس دن برس رہیں گے۔
۸	دو جال کے وقت ایک دن ایک سال کے برابر ہوگا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور ایک دن ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ایام مثل معمولی دنوں کے ہونگے۔	یہ کیونکر ممکن ہے نظام قانون کے خلاف ہے۔
۹	وہ زمین پر باؤل کی طرح تیز چلے گا۔	اُن کی چال معمولی ہوگی اور ریل گاڑی کے ذریعہ سے تیز چلیں گے تو دو جال۔ عیسیٰ۔ کانز مسلمان۔ سب کے سب چلتے ہیں دو جال کی خصوصیت نہیں ہے۔
۱۰	وہ ایک جوان شخص کو تلوار سے	یہ غلط ہے مگر کسی کا زندہ ہونا قانون قدرت

نمبر	مضمون حدیث	مرزا صاحب کا خیال
	دو ٹکڑے کر کے دوبارہ زندہ کریگا۔	کے خلاف ہے۔ دہریہ بھی ایسا ہی کہتے ہیں۔
۱۱	ایسے ہی زمانہ میں حضرت عیسیٰ نازل ہوں گے۔	نزل عیسیٰ کے وقت میں ایسی ایسی دوران عقل بائیں نہونگی۔
۱۲	حضرت عیسیٰ دمشق کے منارہ شرفی سے نزول فرما دیں گے۔	قادیان میں نازل ہونگے۔ اور منارہ ادھو بنوا کر چھوڑ جائیں گے۔
۱۳	دو زرد چادر اوڑھے ہونگے۔	جسم کا اعلیٰ و اسفل حصہ بیماری کی وجہ سے زرد ہوگا۔ زرد چادر نہیں ہوگی۔
۱۴	دو فرشتوں کے بازو پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔	دو آدمیوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھنا کافی ہے۔
۱۵	سر سے سات قطرے پانی کے ٹپکیں گے۔	اس کی ضرورت نہیں۔
۱۶	ان کی سانس سے کافر مر جائیں گے۔	نہیں بددعا سے۔

صفحہ نمبر	مضمون حدیث	مرزا صاحب کا خیال
۱۷	اُن کی سائنس ان کے منہ مائے نظر تک جائے گی۔	قانون قدرت کے خلاف ہے۔
۱۸	حضرت عیسیٰ و قبائل کو تلاش کرتے ہوئے باب لد پر پکڑائیں گے اور وہیں قتل کر ڈالیں گے (باب لد بیت المقدس کے قریب شہر ہے)	قتل کا مضمون غلط ہے بلکہ دجال کے سامنے حضرت عیسیٰ ہی تشریف لیجائیں گے ہاں لد ہیانہ میں مناظرہ ہوگا۔ اور متعدد مناظروں سے مرزا صاحب فرار کریں گے۔
۱۹	الہ پاک حضرت عیسیٰ کے پاس وحی بھیجے گا کہ ہم نے تمہارے واسطے ایک ایسی جماعت تیار کر رکھی ہے جس کو دنیا کی کوئی طاقت فنا نہیں کر سکتی۔	مرزائی جماعت کو تو ہندوستان کا ایک رئیس چاہے تو تباہ کر دے چنانچہ امیکل نے ایک مرزائی کو تربیت کی غرض سے ذلت سے مارا اور کسی مرزائی سے کچھ نہ سکا۔
۲۰	حضرت عیسیٰ کے وقت یا جو ج مابو ج نکلیں گے اور بحیرہ طبریہ کا پانی ان کا ایک گروہ پی جائیگا۔	یا جو ج مابو ج بھی یورپ کے معمولی انسان ہونگے۔
۲۱	حضرت عیسیٰ اور اُن کے ساتھی	مرزا صاحب کبھی محصور نہیں ہوتے۔

مرزا صاحب کا خیال	مضمون حدیث	ترجمہ
	محصور ہو جائیں گے۔	
براہین احمدیہ کی قیمت ہی پیاری ہوگی۔	اُس وقت میں گائے کا سرا اشرفیوں سے زیادہ پیارا ہوگا۔	۲۲
یا جوج ماجوج پر کم اور حضرت عیسیٰ کے ساتھیوں پر اور ہندوؤں اور ننگرکند مسلمانوں پر (طاعونی) کٹرے زیادہ گریں گے اور ایک رات میں مرنے کی ضرورت نہیں۔	یا جوج ماجوج پر خدا کیڑا برساتیگا اور ایک ہی رات میں سب کے سب مر جائیں گے۔	۲۳
یہ کمال مبالغہ بلکہ غلط ہے۔	ایک بالشت زمین بھی لاشوں کی بدبو سے خالی نہوگی۔	۲۴
ایسا نہیں ہوگا۔	اس کے بعد ایک ایسی عام بارش ہوگی کہ زمین کو دھو کر صاف کر ڈالے گی۔	۲۵
گرافی زیادہ ہو جائے گی لوگ دانوں کو	حضرت عیسیٰ کے وقت ہر چیز بڑھ جائیگی	۲۶

بیچ	مضمون حدیث	مرزا صاحب کا خیال
	ایک انار کے چھلکے سے چھتری تیار ہو سکے گی اور ایک بکری کا دودھ ایک خاندان کو کافی ہوگا۔	ترسیں گے دودھ گراں ہو جائیگا۔
۲۶	اس کے بعد ایک ایسی خوشبودار ہوا چلے گی کہ سب مسلمان ایک ہی مرتبہ مرجائیں گے۔	سب غلط ہیں یہ ستائیس غلط خیالات مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے ہیں جن کو عبد الماجد صاحب بھی مان رہے ہیں اور پھر جمل مرکب یہ ہے کہ اس حدیث سے مرزا صاحب کی نبوت ثابت کرنا چاہتے ہیں جو ۲۷ باتوں میں مرزا کے دعوے کو غلط بتا رہی ہے۔
۲۸	حضرت عیسیٰ بنی اللہ ہونگے۔ (مگر وہ عیسیٰ جن کے نزول کی ۲۷ علامتیں اسی حدیث میں بیان کی گئیں)	ہاں ہاں ضرور ہوں گے (مگر یہ بھی فردر کہتا ہوگا کہ مرزا صاحب وہ نہیں ہیں)
حدیث میں یہ ستائیس علامتیں حضرت مسیح موعود کی بیان ہوئیں۔ اٹھائیسویں بات		

یہ ہے کہ وہ جیسے جو نزول کریں گے وہ بنی ہوں گے۔ افسوس اُن کی عقل پر ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی نبوت ثابت کرتے ہیں یہ کیسی عظیم الشان غلطی ہے کہ جس حدیث کی ۲۴ باتیں صاف صاف بتا رہی ہیں کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہیں۔ اس حدیث سے مرزا صاحب کا بنی اللہ ثابت کیا جاتا ہے۔ اگلاصل اس حدیث کے بیان سے ۲۸ غلطیاں عبد الماجد صاحب کی معلوم ہوئیں۔

اس موقع پر مولوی صاحب کی ایک ہوشیاری جھکوباد آئی کہ شروع باب میں تو نائب رسول مرزا صاحب کو کہا اور نبوت سے انکار تھا لیکن حدیث سے دلیل دی تو نبوت کی دی جس میں لوگ انکی شروع تحریر دیکھ کر خیال کریں کہ نبوت نبوت لوگ غلط الزام دیتے ہیں لیکن حدیث کے مضمون پر ہنچ کر اُن کی نبوت سے کچھ مانوس ہو جائیں گے اور آہستہ آہستہ قائل بھی ہو جائیں گے لیکن افسوس ہے کہ ہماری اس تحریر سے مرزا صاحب نائب رسول رہے اور نہ رسول بلکہ حدیث شریف کے مندرجہ بالا مضامین کو اور مرزا صاحب کے خیال کو دیکھ کر شخص آسانی سے سمجھ لے گا کہ حدیث میں جو لفظ بنی اللہ ہے وہ مرزا صاحب کی شان میں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اُن کے تحت مخالف ہو مولوی صاحب کی یہ نا فہمی یا حدیث سے نئے علی ہے جو اس کو اپنے موافق خیال کرتے ہیں کیونکہ حدیث میں بنی اللہ کا لفظ ہے اور مولوی صاحب نے مرزا صاحب کے نائب رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میں اوپر حدیث سے ثابت کر چکا ہوں کہ شریعت غراہ میں نائب رسول کو بنی اللہ کہنا کسی صورت سے جائز نہیں ہو سکتا ہے پس صاف ظاہر ہو گیا کہ حدیث کا خطاب مرزا صاحب کو (جو نائب بنی اللہ ہیں) نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ اس حدیث کے لفظ بنی اللہ کا خطاب اُسی شخص کو مل سکتا ہے جس کے وقت میں حدیث کی باقی ۲۴ علامتیں پائی جائیں اور ظاہر ہے کہ یہی شخص مسیح موعود بھی ہوگا۔ اب دیکھ لو کہ مرزا صاحب میں ۲۴ میں ایک علامت بھی نہیں پائی جاتی ہے تو صرف بنی اللہ کے خوبصورت لفظ کو

اختیار کر لینا کیا قرین دیا نہت ہو سکتا ہے ؟ اور اگر یہ کہو کہ بنی اللہ کے علاوہ جو ۲۷
 علامتیں ہیں ان کی تاویل کی گئی ہے جیسا کہ احمدی کمدیا کرتے ہیں تو میں پوچھتا ہوں
 کہ پھر مسیح موعود کا کیا ثبوت ہے اگر اس قسم کی نصوص قطعہ کی تاویل ہو جایا کرے
 تو نہ خدا باقی رہتا ہے نہ رسول نہ کتاب اللہ اور جس نے تکاپن سے ان ۲۷ علامتوں
 کی تاویل کی گئی ہے دوسرا شخص بھی بنی اللہ کے معنی عدو اللہ بیان کر یگا اور ثابت
 کر دیگا۔ پھر نہ مسیح موعود کا ثبوت ہی اور نہ مہدی کا۔

دیکھو حقیقتہ المسیح میں مسیح کے آنے کی کیا اچھی تاویل کی گئی ہے جو نہ نصرت کے خلاف ہی
 اور نہ عقل کے مرزا صاحب کے لفظ بنی اللہ کو چن لینے سے اس واقعہ کے مشابہ ہو جاتا ہے
 کہ ایک آریہ کے گھر گر و مہاراج آئے اور عورتوں سے کہا کہ آج کوئی لیلا (نقل) ہونا
 چاہیے عورتوں نے کہا بہت اچھا مہاراج آپ ہی مقرر بھی کر دیجئے کہ کون نقل ہو۔
 پشت جی نے وہ نقل اختیار کی جس میں مہاراجہ کرشن عورتوں کے نہاتے وقت ساریا
 اٹھا کر درخت پر لے بھاگا اور اس شرط پر واپس کیں کہ سب پانی سے نکل کر ننگی میرے
 پاس ہاتھ جوڑ کر کھڑی ہوں۔ غرض کہ مردوں کو باہر نکال دیا گیا کہ عورتیں پوجا کرینگی
 اور رات یہ لیلا ہوا۔ آریہ کے ولیمین کھٹکا ہوا تو اس نے چھپ کر سب باجرا دیکھا
 بہت غصہ ہوا اور صبح کو اپنے کو بنا کر کہا کہ مہاراج آج رات کو وہ لیلا کیجئے جس میں
 مہاراج کرشن جی نے ایک انگلی پر پہاڑ کو اٹھا لیا تھا۔ گر جی پوئے تم عجیب ہو پوئے
 آدمی معلوم ہوتے ہو۔ سوائے مہاراج کے کس میں یہ طاقت ہے ؟ اتنا کہنے پر آریہ
 لاٹھی لیکر اٹھا کہ تمکو کرنا ہوگا۔ مرے والی نقل تو تم کر و پھر زور و طاقت والی نقل کون کرے۔
 لوگ کہتے ہیں بعینہ یہی حالت مرزا صاحب کی ہے جن باتوں میں کام کرنا پڑتا تھا
 مثلاً قتل و قبال وغیرہ اس کو تو قبول کیا نہیں تاویل کر دی اور خطاب کے لئے دعویٰ ہر
 ضد ہے شور ہے۔ لیکن مرزا صاحب کی نبوت کے خواہشمند حضرات یا درکھیں کہ اس

حدیث سے مرزا صاحب کی نبوت کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی ہے بلکہ انھیں اچھے لوگوں کے
شمول میں بھی نہیں بنے دیتی ہے۔ بنی السد کا خطاب ملنا تو بڑی بات ہے جسکو یہ خطاب ملنا تھا
مل چکا۔ یعنی کلمۃ اللہ و روح اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں یہ لفظ ہے اور وہی
دوبارہ دنیا پر مشرقی بیت المقدس سے نازل فرماویں گے۔ اور وہی دجال کو حقیقت میں
قتل فرمائیں گے۔ اور مرزا صاحب کی طرح صرف مناظرہ و گالی گلوچ کا نام قتل نہ رکھیں گے۔ انھیں
کے وقت میں مغل اور کانا دجال پیدا ہوگا اس لئے یہ حدیث بھی کافی طریقے سے ثابت کر رہی
ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں اور ہرگز ہرگز نہیں مرے۔

حضرت مسیح کی حیات و ممات کا تذکرہ

مولوی صاحب کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مرنا احمدیوں نے قرآن مجید ثابت کیا ہے
اور علماء اسلام اس کا جواب نہیں دیا ہے۔ مولوی کہتا کہ ایسی غلط بات کہتے ہیں جس کے صریح جھوٹ ہوئے ہیں
کسی مصنف کو نال نہیں ہو سکتا اس مسئلہ کے متعلق جو بہار علماء کے رسالے ہیں اور میں نے دیکھے ہیں ان کا تذکرہ کرتا ہوں
(۱) شمس الہدیہ ۱۳۲۲ھ میں مطبع مصطفائی لاہور میں چھپا ہے اس کے مولف مولانا پیر مراد علی شاہ صاحب ہیں۔
(۲) سیف چشتیانی۔ اس کا جواب مرزا صاحب سے نہیں سہا اس سالہ کے مولف بھی پیر صاحب ہیں۔
(۳) الفتح الربانی۔ یہ رسالہ اہل عربی زبان میں ہے اور اس کا ترجمہ اردو میں ۱۳۱۷ھ میں مطبع انصاری دہلی میں چھپا ہے۔
(۴) الحق الصریح فی حیات المسیح ۱۳۱۷ھ میں مطبع انصاری دہلی میں چھپا ہے یہ وہ رسالہ ہے جس کے
دلائل کے جواب بالمقابل مرزا صاحب نہ دے سکے اور دہلی چھوڑ کر قادیان بھاگ گئے تھے اس
کے مولف مولانا محمد بشیر صاحب سہسوانی ہیں۔

(۵) البیان الصریح فی حیات المسیح یہ رسالہ عجمۃ المطابع لکھنؤ میں چھپا ہے۔

۱۵ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بنی اسرائیل پر نہایت ختم رسالت کے منافی نہیں کہتا ہے کیونکہ وہ پہلے سے بنی اسرائیل
پس بخلاف اس کے کہ مرزا صاحب نے بنی اسرائیل کے لئے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کیا
یہ دعویٰ ضرور ختم رسالت کے منافی ہے گا ۱۴

(۶) حشر الشار دنی و دہنقات المولوی عبد الواحد الملقب بتشیہ المبانی اردو القادیانی
 اس کے مؤلف جناب مولانا حافظ ابو محمد عبد اللہ صاحب چھپر اوی مقیم کلکتہ ہیں آپ کے مولوی عبد الواحد
 صاحب مرزائی سے تحریری مناظرہ ہوا ہے اور مرزائی صاحب بالکل سالت ہو گئے اور مولانا نے
 خوب تفصیل سے جناب مسیح کی حیات کو ثابت کیا ہے بسبب رسالہ ہی مگر اس وقت تک طبع نہیں ہوا۔
 (۷) شہادۃ القرآن اس کے دو باب ہیں اور علیحدہ علیحدہ چھپے ہیں۔

پہلے باب میں آیات قرآنیہ سے حضرت عیسیٰ کی حیات ثابت کی ہے۔ اور دوسرے باب میں مرزا
 صاحب کی دلیلوں کا جواب دیا ہے۔ یہ رسالہ دوبارہ لاہور میں ۱۳۳۳ھ میں چھپا ہے۔ اس کے مؤلف
 مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی ہیں۔ مولوی صاحب نے احمدیوں کے تمام دلائل کو رد کر کے حیات عیسیٰ
 علیہ السلام کے دلائل قاطعہ اور براہین باطلہ کا خزانہ اس کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ اب تک نہ مرزا صاحب
 سے اور نہ کسی احمدی سے اس کا جواب ہو سکا۔ اس کے علاوہ مولوی ابراہیم صاحب مناظرہ مونگیر میں
 آئے تو حیات عیسیٰ علیہ السلام کے دلائل کو شیروں کی طرح للکار للکار کر بیان فرمایا۔ احمدیوں کو
 اصرار کر کے نکتہ چینی کے لئے بلایا اور تو اور خود مولوی صاحب باوجود شہرت قابلیت کے سامنے
 نہ آ سکے۔ اسی طور سے تھوڑا عرصہ ہوتا ہے کہ بھاگل پور میں جناب مولوی مرتضیٰ حسین صاحب نے
 حیات مسیح پر خوب خوب بیان فرمایا اور مولوی عبد الماجد صاحب کو ان کی جماعت نے
 خاص طور سے اس موقع کی مدد کے لئے بلایا اور بہت کچھ ہمت بندھانا چاہا۔ مگر سامنے نہ آئے۔
 (۸) رسالہ مذہب الاسلام مطبوعہ ۱۳۲۷ھ آخرا میں حیات مسیح پر عمدہ تقریر کی جو اس کا
 جواب بھی نہیں دیا گیا۔

(۹) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۵ میں جناب مولوی انور حسین صاحب نے لفظ توفی پر خوب اچھی بحث
 لکھی ہے جس سے مات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرنے والوں کی کمر ٹوٹ گئی۔

(۱۰) کچھ عرصہ ہوتا ہے کہ مولوی غلام سرور شاہ و مفتی صادق صاحبان لکھنؤ آئے تھے۔
 علیائے اسلام نے مرزا صاحب کی مہدویت و مسیحیت کے دلائل طلب کئے ان دونوں نے

انکار کیا اور حیات و ممات کے مسئلہ پر بحث کرنے پر راضی ہوئے اور مدعی بھی علماء اسلام ہی کو بنایا علما کرام نے دلائل لکھ کر قادیان بھیجے لیکن جواب نہ ارد۔ اس پر تقاضے کئے گئے لیکن صدقہ بر نہ خاست۔ مولوی عبد الشکور صاحب نے اس تحریر کو شائع بھی کر دیا (دیکھو النجم لکھنؤ جلد ۱۰ نمبر ۱۳) یہ نورسائے اور تحریریں اثبات حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ہیں نے دیکھی ہیں جو مونگیر میں موجود ہیں۔ اب کوئی احمدی بتائے کہ اُن کے جواب میں کسی احمدی نے لب کشائی یا قلم فرسائی کی ہے؟ پھر کس منہ سے مات مسیح کا دعویٰ ہو رہا ہے۔ اسی وجہ سے حضرت مولانا ابوالاحمد صاحب مظلّم نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی اور فضول سمجھا۔

اس کے علاوہ اگر بالفرض مان لیا جائے کہ حضرت مسیح مر گئے اور دوسرے مسیح آئیں گے مگر اب اس کا ثبوت کہ وہ دوسرے مسیح مرزا صاحب ہیں نہ خود مرزا صاحب دے سکے اور نہ اُن کا کوئی حلیہ اس پر قلم اٹھا سکا اور نہ کوئی اسے ثابت کر سکتا ہے۔ پھر مسیح کے حیات و ممات پر گفتگو فضول ہے اس لئے حضرت مولانا بلکہ اکثر دوسرے اہل کمال اس طرف توجہ نہیں کرتے۔ احمدیہ ہمارے مختصر تقریر سے ثابت و واضح ہو گیا کہ مرزا صاحب نہ سچے رسول ہیں اور نہ ناسر رسول ہیں مگر انہیں رسالت و نبوت کا دعویٰ ہے جو بالیقین ختم رسالت کے منافی ہے اس لئے وہ ضرور یقینی طور سے حدیث شریف میں کون فی امتی دجالون کذابون کے مصداق ہیں جس کو ابو داؤد و مسلم وغیرہ کی روایت سے نقل کر چکا ہوں۔ بحمدہ الماجد صاحب اُن پر غور کریں اور راہ باطل کو چھوڑیں۔ واللہ الموفق والمعين۔

مسلمانوں کا خیر خواہ
محمد یعسوب

۲۰
مجلس المدینۃ العلمیۃ
قادیانہ
است میں دو ماہ تک
میں نماز عشاء میں

دردمندانِ عالمِ خدا کے لیے متوجہ ہوں

اس وقت جو اسلام کے مٹانے میں کوششیں ہو رہی ہیں اُن پر کامل غور و
 دہندگی سے لحاظ کیجئے قدیم عیسائی تو مدتوں سے کڑوروں روپیہ صرف کر کے
 سیکڑوں تدبیریں اسلام کی بربادی کی کر رہے ہیں کچھ زمانے سے گروہ
 آریہ مسلمانوں سے دولتِ ایمان لینے کے لیے ہزاروں بلکہ لاکھوں روپیہ صرف کرنے
 کے لیے بدل و جان مستعد ہو گیا ہے۔ یہ تو بیرونی دشمن ہیں۔ اب اندرونی دشمنوں
 پر بھی نظر کیجئے۔ تیرھویں صدی میں ایک کلمہ گو نے دعویٰ مہدویت اور نبوت
 کر کے دینِ اسلام کو منسوخ بنا کر اپنا مذہب جاری کیا اور کچھ لوگ اُس کے پیرو
 ہو گئے اس وقت ہندوستان و یورپ میں اپنا مذہب پھیلانے کی کوشش کر رہے
 ہیں۔ چودھویں صدی میں جدید مسیح قادیان میں پیدا ہوئے اور
 اپنی مدح و تعریف کے رسالوں اور اشتہاروں سے ہندوستان میں
 شور و غل مچا دیا۔ ان کی پالیسی گہری تھی مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ
 کرنے کے لیے انھوں نے اپنے آپ کو پورا مطیعِ اسلام اور (جھوٹا) عاشق
 رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بنا کر کچھ مسلمانوں کو گمراہ کیا۔ اُن کے پیرو
 اگرچہ قلیل ہیں اور احکامِ اسلامی سے انھیں بہت ہی کم واسطہ ہے۔ مگر اپنے
 باطل مذہب کی اشاعت میں ایسے سرگرم ہیں کہ کئی رسالے اور اخبار ماہوار
 اور ہفتہ وار اُن کے جاری ہیں مبلغین نوکر رکھ کر جا بجا بھیج رہے ہیں۔ مگر
 نہایت افسوس اور صد افسوس ہے کہ صرف ہندوستان میں کڑوروں
 مسلمان ہیں کسی کو اپنے مقدس مذہب کے قائم رکھنے کی طرف بھی توجہ

نہیں ہے۔ یہ خیال نہیں کرتے کہ اندرونی حملہ بیرونی حملے سے زیادہ
 خطرناک ہے چند اہل علموں کو اللہ تعالیٰ نے اس فتنہ کے مٹانے
 کی طرف متوجہ کیا اور انھوں نے ان کے غلط دعوے اور کذب
 بیانی کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا اور مرزائی جماعت کو
 لاجواب اور عاجز کر دیا۔ مگر ہمارے بھائی ان کی طرف توجہ بھی
 نہیں کرتے۔ ان کی تحریروں کی قدر ان کے دل میں نہیں معلوم
 ہوتی بلکہ فضول کام سمجھتے ہیں اس نے خبری کا کیا علاج ہو۔

ضلع مونگیر اور بھاگل پور کے لئے ایک شخص سعید مختار تبلیغ ہوئے ہیں اور
 یہیں کے رہنے والے حکیم خلیل مرزائی بنگال کے شہر بیڑی سال بچھے
 گئے ہیں۔ اے برادران اسلام کیا تمھارا فرض نہیں ہے کہ اپنے مقدس
 مذہب کی اشاعت میں کوشش کرو اور اپنے ناواقف بھائیوں کو جہنم
 میں گرنے سے روکو اور تبلیغ اور تفہیم اسلام کے لئے اہل علموں کو مقرر کرو
 اور ہر ایک موقع پر مفید کتابوں کو بھیجو اور تقسیم کرو؟ کوئی درویش
 اسلام اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اس نازک وقت میں مسلمانوں کا
 یہ کام کرنا ضرور ہے۔

آپ کا خیر خواہ
 اسلام کا درویش
 خادم الحکما
 محمد عیوب

مد

نصیبہ

مکے

مکے

مکتب خانہ